

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 12:07:25
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
«Учебная практика, ознакомительная»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Практическая юриспруденция)

Задания для практики в профильных организациях - организации различных форм собственности, в структуре которых есть юридические отделы или аналогичные подразделения (должности).

ЗАДАНИЕ № 1

26 февраля 2021 г. в 7 часов 40 минут, на автодороге по улице Вайнера в районе д. 21, Г. Екатеринбурга, Орлов А. С., управляя транспортным средством марки NISSAN LIBERTI государственный регистрационный знак Р940ОС196, не учел дорожно-метеорологические условия, допустил наезд на ТС Федотова Д.А. движущимся по дороге по ул. Вайнера от ул. Московское шоссе в сторону улицы Кольцевая.

В результате ДТП автомобилю Федотова Д.А. были причинены многочисленные повреждения, что подтверждается результатами осмотра транспортных средств и фотоснимками сделанными при оформлении европротокола о ДТП.

Орлов А.С. признал факт наезда на транспортное средство Федотова, но виновником ДТП указал коммунальные службы, которые не убрали с проезжей части выпавший снег.

04 марта 2021 года по факту ДТП Федотов Д.А. обратился в страховую компанию ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» с заявлением о страховом возмещении убытков по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных (далее - Правила ОСАГО) для осуществления восстановительного ремонта на станции технического обслуживания автотранспортных средств (в автосервисе).

В соответствии со ст. 12.1 ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев ТС», ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» для установления стоимости восстановительного ремонта транспортного средства принадлежащего Федотову была привлечена независимая экспертная организация ООО «Уральская техническая экспертиза».

Стоимость восстановительного ремонта транспортного средства, принадлежащего Федотову на основании Соглашения о размере страхового возмещения № 788636-59ря от 17.03.2021 года составила **65 300 руб. 00 коп.** (Шестьдесят пять тысяч триста рублей 00 копеек).

31 марта 2021 года Федотову Д.А. поступил ответ ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» (№ 7607 от 22.03.2021 года) в котором было сообщено об отказе выплаты, на основании имеющихся разногласий между участниками относительно обстоятельств причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате ДТП, а также не исполнения требований п.6 ст. 11.1 Закона об ОСАГО.

Не согласившись с решением ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» Федотов с целью защиты своих прав решил обратиться за помощью в юридическую консультацию.

1. Укажите обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора Федотова и ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ».

2. Какие законодательные и иные нормативно-правовые акты следует изучить лицу, оказывающему юридическую помощь для проведения анализа предложенной ситуации и определения мер по защите прав Федотова.

3. Определите меры по досудебному регулированию спора Федотова и ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ».

4. Составьте письменную консультацию с изложением основных позиций осуществления юридической помощи Федотову.

5. Составьте исковое заявление в суд для защиты прав Федотова.

РЕШЕНИЕ:

1. *Выявленные обстоятельства, имеющие юридическое значение для разрешения дела:*

- Факт ДТП;
- факт нарушения Орловым правил дорожного движения;
- факт наличия ущерба, причиненного Федотову в результате ДТП;
- факт обращения Федотова в страховую компания для выплаты ему страхового возмещения;
- факт отказа страховой компании в выплате страхового возмещения Федотову.

2. *Для анализа возникшего спора и осуществления оказания обратившемуся лицу юридической помощи следует изучить следующие законодательные и иные нормативно-правовые акты:*

- Гражданский кодекс РФ;
- ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;
- ФЗ «О безопасности дорожного движения» № 196 – ФЗ;
- ФЗ «О защите прав потребителей».

3. *Меры по досудебному регулированию спора Федотова и ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ».*

Досудебные способы регулирования споров являются обязательными для последующего обращения в суд. При досудебном урегулировании спора стороны должны попытаться устранить разногласия и прийти к взаимовыгодному согласию.

В соответствии с ФЗ «Об ОСАГО» претензионный порядок рассмотрения споров является обязательным (норма).

В рассматриваемой фабуле задания к досудебному урегулированию спора относится обращение Федотова к финансовому уполномоченному (омбудсмен).

4. *Письменная консультация с изложением основных позиций осуществления юридической помощи Федотову.*

Орлов нарушил правила дорожного движения и совершил ДТП. Гражданская ответственность Орлова как владельца транспортного средства в соответствии с ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» застрахована. Страховщиком гражданской ответственности Орлова как владельца транспортного средства является ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ». Рассматривая обращение Федотова ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» поручили проведение экспертизы независимой экспертной организации ООО «Уральская техническая экспертиза». Стоимость восстановительного ремонта транспортного средства, принадлежащего Федотову на основании Соглашения о размере страхового возмещения № 788636-59ря от 17.03.2021 года составила 65 300 руб. 00 коп. (Шестьдесят пять тысяч триста рублей 00 копеек).

Поскольку ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» отказались осуществить Федотову выплату страхового возмещения, то для разрешения спора необходимо обратиться к финансовому уполномоченному (омбудсмен), который может принять решение по возникшему спору и обратиться в службу судебных приставов для принудительного удержания у ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» денежных средств в сумме 65 300 руб. 00 коп и выплате их Федотову. Кроме этого, финансовый уполномоченный (омбудсмен) может вновь назначить проведение экспертизы по оценке восстановительного ремонта транспортного средства, принадлежащего Федотову. В случае если Федотов желает проиндексировать сумму страхового возмещения, то необходимо в порядке искового производства обратиться в суд.

К отношениям, возникающим из договора ОСАГО, применяется законодательство о защите прав потребителей (п. 2 ст. 16.1 Закона N 40-ФЗ; с учетом положений п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 17 «О рассмотрении гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

В соответствии с п. 7 ст. 29 ГПК РФ и ст. 17 Закона «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту жительства или пребывания истца. В связи с этим возможна подача Федотовым иска о взыскании ущерба, причиненного ДТП в суд по месту своего жительства. В соответствии с п. 3 ст. 17 Закона "О защите прав потребителей" и п.п. 4 п. 2 и п. 3 ст. 333.36 НК РФ Федотов может быть освобожден от уплаты государственной пошлины.

5. Исковое заявление

**В Верх-Исетский районный суд
Города Екатеринбурга** Свердловской области: ул.
Малышева, 2 «Б», г. Екатеринбург, Свердловская
область, 620014, телефон: +7 (343) 242-13-76, адрес
электронной почты: verhisetsky.svd@sudrf.ru.
623200, г.Екатеринбург ул. Колмогорова д. 54 в.208
Истец: Федотов Дмитрий Анатольевич
623200, г.Екатеринбург ул. Колмогорова д. 54 кв.208

Ответчик: ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ»
454091, Челябинская область, г. Челябинск,
ул. Красная, 4, тел.

Цена иска: 73 000 руб. 00 коп.

Госпошлина: В силу п. 3 ст. 17 ФЗ "О защите прав потребителей" и пп. 4 п. 2 и п. 3 ст. 333.36 НК РФ от уплаты госпошлины освобождается.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании суммы страхового возмещения по договору ОСАГО

Федотову Дмитрию Анатольевичу на праве собственности принадлежит транспортное средство RENAULT DASTER, 2013 года выпуска, государственный регистрационный знак M122PX196, что подтверждается ПТС, свидетельством о регистрации ТС.

26 февраля 2022 г. в 7 часов 40 минут, на автодороге по улице Вайнера в районе д. 21, Орлов Александр Сергеевич, управляя транспортным средством марки NISSAN LIBERTI государственный регистрационный знак P940OC196, не учел дорожно-метеорологические условия, допустил наезд на ТС Федотова Д.А. движущимся по дороге по ул. Вайнера от ул. Московское шоссе в сторону улицы Кольцевая.

Виновником дорожно-транспортного происшествия является Орлов А.С., нарушивший требования п. 9.10 ПДД РФ. В результате ДТП автомобилю Федотова Д.А. были причинены многочисленные повреждения, что подтверждается актом осмотра ТС.

По факту ДТП Истец обратился в страховую компанию ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» к Ответчику, с заявлением от 04 марта 2022 года о страховом возмещении убытков по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, приложив все необходимые документы, как предусмотрено п. 3 ст. 11 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

средств", п. п. 3.10, 4.4.1, 4.5 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утв. Положением Банка России от 19.09.2014 N 431-П (далее - Правила ОСАГО) для осуществления восстановительного ремонта на станции технического обслуживания в автосервисе.

В соответствии со ст. 12.1 ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев ТС», ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» была привлечена независимая экспертная организация ООО «Уральская техническая экспертиза» для установления стоимости восстановительного ремонта.

Стоимость восстановительного ремонта на основании Соглашения о размере страхового возмещения № 788636-59ря от 17.03.2022 года составляет **65 300 руб. 00 коп.** (Шестьдесят пять тысяч триста рублей 00 копеек).

31 марта 2022 года по рассмотрению заявления Ответчик предоставил ответ № 7607 от 22.03.2022 год, в котором сообщил об отказе выплаты ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ», на основании имеющихся разногласий между участниками относительно обстоятельств причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате ДТП, а также не выполнения требований п.6 ст. 11.1 Закона об ОСАГО.

02 апреля 2022 года в соответствии с порядком, установленным п. 1 ст. 16.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ, а также гл. 5 Правил ОСАГО, Истец направил Ответчику досудебную претензию о выплате страхового возмещения.

26 апреля 2022 года по рассмотрению досудебной претензии Ответчик предоставил отказ, уведомление № 10896 от 19.04.2022 года о выплате ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» № 7607 от 22 марта 2022 по тем-же основаниям.

С данным ответом Истец не согласен и в связи с этим был вынужден, обратиться в службу финансового уполномоченного, который вынес Решение об удовлетворении требований № У-21-63867/5010-008 от 08 июня 2022 года.

Для решения вопросов связанных с рассмотрением обращения, Финансовым уполномоченным назначено проведение независимой экспертизы поврежденного транспортного средства, проводимой в соответствии с требованиями Закона № 40-ФЗ в ООО «Ф1 Ассистанс» (эксперт-техник Костарев В.А.).

Согласно экспертному заключению ООО «Ф1 Ассистанс» от 28.05.2022 года № У-21-63867/3020-004 стоимость восстановительного ремонта транспортного средства заявителя с учетом износа составила **73 000 рублей 00 коп.**

В настоящий момент требование Истца Ответчиком не исполнены.

В соответствии с положениями ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Участники дорожного движения в случаях повреждения транспортного средства в результате дорожно-транспортного происшествия имеют право на возмещение ущерба по основаниям и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации (абз. 6 п. 3 ст. 24 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения").

На основании п. 1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (в частности, использующие транспортные средства), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

В соответствии с п. 4 ст. 931 ГК РФ в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в

пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно п. 21 ст. 12 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, а в случае, предусмотренном п. 15.3 ст. 12, 30 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховом возмещении или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или после осмотра и (или) независимой технической экспертизы поврежденного транспортного средства выдать потерпевшему направление на ремонт транспортного средства с указанием станции технического обслуживания, на которой будет отремонтировано его транспортное средство и которой страховщик оплатит восстановительный ремонт поврежденного транспортного средства, и срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховом возмещении.

При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или срока выдачи потерпевшему направления на ремонт транспортного средства страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" размера страхового возмещения по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

Так как достичь соглашения с ответчиком не удалось, поскольку все возможные досудебные средства защиты прав, свобод и законных интересов были исчерпаны, Истец вынужден обратиться в суд за судебной защитой.

С целью получения консультации, составления процессуальных документов и представительства на стороне Истца для защиты своих прав, свобод и законных интересов, истец обратился в Общество с ограниченной ответственностью «Юридическая консультация» оказывающее юридические услуги.

Стоимость услуг по договору о возмездном оказании юридических услуг, составила 20000 руб. 00 коп. Денежные средства истцом уплачены в полном объеме, что подтверждается квитанцией.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В этой связи Истец полагает, что с Ответчика ПАО «АСКО-Страхование» в пользу Истца подлежат взысканию судебные расходы понесенные истцом на составление процессуальных документов и оплату услуг представителя в суде в сумме 20 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 15, 309, 310, 929, 931, 1064, 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 12, 14.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", п. п. 3.10, 4.4, 4.5, 4.15 и гл. 5 Правил ОСАГО, ст. ст. 13, 15, 17 Закона РФ "О защите прав потребителей", а также ст. ст. 3, 29, 88, 94, 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» в пользу Истца Федотова Дмитрия Анатольевича денежные средства в счет страхового возмещения в сумме 73 000 руб. 00 коп.

2. Взыскать с Ответчика ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» в пользу Истца Федотова Дмитрия Анатольевича неустойку за невыполнение обязанности произвести страховую выплату с периода 26 февраля 2022 года по день фактической оплаты.

3. Взыскать с Ответчика ПАО «АСКО-СТРАХОВАНИЕ» в пользу Истца в пользу Истца Федотова Дмитрия Анатольевича судебные расходы, в т.ч., расходы на оплату услуг представителя в суде в сумме 20 000 руб. 00 коп.

Приложение:

1. Копия паспорта Истца.
2. Документ, подтверждающий направление копии искового заявления Ответчику.
3. Копия извещения о ДТП от 26.02.2022 года.
4. Копия Акта осмотра ТС от № 788636-59ря 04.03.2022 года.
5. Копия соглашения о размере страхового возмещения № 788636-59ря от 17.03.2022 года.
6. Копия Свидетельства о государственной регистрации ТС Истца.
7. Копия досудебной претензии Истца, направленной Ответчику.
8. Копия Ответа на заявление № 7607 от 20.03.2022 года.
9. Копия Ответа на досудебную претензию № 10896 от 19.04.2022 года.
10. Копия Решения № У-21-63867/5010-008 от 08.06.2022 года.
11. Договор о возмездном оказании услуг с ООО «Юридическая консультация» с квитанцией об оплате.

«_____» _____ 2022 г. _____ /Д.А.
Федотов/

ЗАДАНИЕ № 2

Гражданин Плотнев обратился в суд о взыскании с СК «Стабильность» 129 240 рублей по договору добровольного страхования автотранспортного средства. В своем исковом заявлении Плотнев указал, что в марте 2018 года им был приобретен полис добровольного страхования автотранспортного средства Рено «Дастер» с 27 марта 2018 года по 26 марта 2019 года.

В августе 2018 года у него произошло ДТП, в результате которого автомобилю были причинены повреждения бампера заднего. СК «Стабильность» направила Плотнева К. К. на ремонт автомобиля в ООО «Криворукие», где в соответствии с актом выполненных работ ему произвели замену бампера и его покраску.

В июне 2019 года, не имея договорных отношений с СК «Стабильность» Плотнев обнаружил отслоение лакокрасочного покрытия на части бампера, не подлежащей окрашиванию. Он обратился в СК «Стабильность» с претензией, в которой указал, что ООО «Криворукие» не произвели замену бамперу, ввели его и страховую в заблуждение, а окрасили старый бампер.

В своей претензии Плотнев потребовал устранить имеющиеся нарушения и произвести замену бампера. СК «Стабильность» отказало в удовлетворении претензионных требований. Плотнев провел независимую экспертизу автомобиля, в результате которой выяснилось, что бампер на автомобиле установлен старый, а под бампером имеются скрытые повреждения.

Размер ущерба оценен независимым экспертом Умновым К. В. в размере 129 240 рублей. СК «Стабильность» требования Плотнева не признает, отмечая, что истцом были подписаны акты выполненных работ, и истец претензий по качеству выполненных работ не имел, что на сегодняшний день договорные отношения у ответчика с истцом

отсутствуют, и что гарантийные обязательства на ремонт автомобиля распространяются на период 6 месяцев, что было указано в акте выполненных работ, который подписывал истец.

Рекомендации по выполнению задания:

Под руководством руководителя практики от организации письменно разрешить фабулу индивидуального задания и составить по ней проекты процессуальных документов (не менее трех, включая проект искового заявления), связанных с представлением интересов доверителя в суде. При подготовке проектов процессуальных документов необходимо учитывать сложившуюся правоприменительную практику, а также научную информацию по рассмотрению данной категории дел.