

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.08.2023 11:54:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Прокурорская деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Экспертно-консультационная.

Целью освоения учебной дисциплины является: получение студентами теоретических знаний, практических умений и навыков по выявлению коррупциогенных факторов, проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и составления экспертного заключения в соответствии с действующим законодательством.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

экспертно-консультационная деятельность:

консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Является дисциплиной по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** (ПК):

в экспертно-консультационной деятельности:

- готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14);

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
					8
Аудиторные занятия (всего)	24	-	-	-	24
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	8	-	-	-	8
Практические занятия	16	-	-	-	16
Самостоятельная работа (всего)	48	-	-	-	48
В т. ч. промежуточная аттестация	18	-	-	-	18
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Зачет	-	-	-	Зачет
Общая трудоёмкость	час	72	-	-	72
	зач. ед.	2			2

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)	Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на
-------	---------------------------------	--	-------------	--

		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		практ. занятиях	
						В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5		
I	Модуль I. Антикоррупционная политика	2	5,5	20	27,5	3	
	Тема 1. Организационные и правовые основы антикоррупционной экспертизы	1	1,5	10	12,5	1	Работа в малых группах
	Тема 2. Правотворческая деятельность в Российской Федерации	1	4	10	15	2	Работа в малых группах
II	Модуль II. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов	6	10	28	44	7,5	
	Тема 4. Общая характеристика антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов	1	2	5	8	1,5	Работа в малых группах
	Тема 5. Коррупциогенные факторы	2	2	5	9	1,5	Работа в малых группах
	Тема 6. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил	1	2	5	8	1,5	Работа в малых группах
	Тема 7. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям	1	2	5	8	1,5	Работа в малых группах
	Тема 8. Особенности антикоррупционной экспертизы отдельных видов нормативных правовых актов	1	2	8	11	1,5	Работа в малых группах
	Всего:	8	16	48	72	10,5	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

- ПК-14 готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- основные положения законодательства о противодействии коррупции, основание участия в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;
- организацию проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;
 - специальную терминологию, применяемую в законодательстве о противодействии коррупции;
- понятия и сущность коррупциогенных факторов;
- необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил;
 - неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям;
- юридические признаки коррупции.

Умения:

- проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов;
- устанавливать и описывать выявленные в нормативно правовых актах и проектах нормативно правовых актов коррупциогенные факторы;
- формулировать предложения по ликвидации выявленных в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов;
- составлять мотивированное экспертное заключение по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Навыки:

- навыки работы с нормативными правовыми актами, в том числе навыки анализа правовых норм;
- навыки выявления в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов и предложения эффективных способов их ликвидации;
- навыки подготовки экспертных заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Тестовые задания для входного контроля.

1. В связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается:

- а) заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц
- б) заниматься предпринимательской деятельностью лично.

2. Личная заинтересованность гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей – это _____

3. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится:

- а) юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

- б) прокуратурой Российской Федерации;
- в) Министерством юстиции Российской Федерации.

4. С коррупционными рисками связано исполнение гражданским служащим должностных обязанностей, предусматривающих:

- а) осуществление постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями функций представителя власти либо организационно распорядительных или административно-хозяйственных функций;
- б) предоставление государственных услуг гражданам и организациям;
- в) осуществление контрольных и надзорных мероприятий;
- г) подготовку и принятие решений о распределении бюджетных ассигнований, субсидий, межбюджетных трансфертов, а также распределение ограниченного ресурса (квоты, участки недр и др.);
- д) управление государственным имуществом;
- е) осуществление государственных закупок либо выдачу лицензий и разрешений;
- ж) хранение и распределение материально-технических ресурсов.

2. Практические задания.

2.1. Составление экспертного заключения проекта нормативного акта любого муниципального образования (проекты нормативных актов находятся на официальных сайтах муниципальных образований).

- перечислить коррупциогенные факторы в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
- проанализировать и применить алгоритм антикоррупционной экспертизы в соответствии с Методикой проведения экспертизы.

2.2. Доклад для работы в малых группах.

- Основные теории, объясняющие возникновение и развитие коррупционных отношений.
- Значение культуры как антикоррупционного фактора.
- Отношения дарения, обмена и услуги применительно к анализу коррупции.

3. Теоретические вопросы.

1. Перечислить основные принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), закрепленные Законом № 172-ФЗ.

2. Объясните, в чем заключается служебное поведение и его отличие от коррупционного?

3. Объясните, в чем разница между нормами уголовного кодекса и этическими правилами при анализе коррупционного поведения государственного и муниципального служащего?

4. Содержат ли нормы антикоррупционного законодательства запрет на совмещение функций органов исполнительной власти с функциями хозяйствующих субъектов, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов (в том числе органов государственного надзора), что по сути представляет собой функциональное объединение госоргана и коммерческой организации в одно предприятие?

5. Каким законом запрещаются и признаются недействительными любые соглашения между органами исполнительной власти либо с предприятиями, которые имеют или могут иметь своим результатом ограничение конкуренции и/или ущемление интересов организаций или граждан, в том числе о повышении, снижении или поддержании цен; разделе рынка по какому-либо принципу; ограничении доступа на рынок или устранении с него хозяйствующих субъектов?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно)

Знает в рамках основной литературы, нормативно-правовых актов основные положения законодательства о противодействии коррупции, основание участия в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; организацию проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; основные специальные термины, применяемые в законодательстве о противодействии коррупции; юридические признаки коррупции.

Умеет на достаточном профессиональном уровне проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов; устанавливать и описывать выявленные в нормативно правовых актах и проектах нормативно правовых актов основные коррупциогенные факторы; формулировать предложения по ликвидации выявленных в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов; составлять мотивированное экспертное заключение по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Владеет навыками работы с нормативными правовыми актами, в том числе навыками анализа правовых норм; навыками выявления в нормативных правовых актах основных коррупциогенных факторов и предложения различных способов их ликвидации; навыками подготовки экспертных заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

«базовый уровень» (хорошо)

Знает в рамках основной, дополнительной литературы, нормативно-правовых актов основные положения законодательства о противодействии коррупции, основание участия в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; организацию проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; специальную терминологию, применяемую в законодательстве о противодействии коррупции; юридические признаки коррупции.

Умеет проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов; устанавливать и описывать выявленные в нормативно правовых актах и проектах нормативно правовых актов коррупциогенные факторы; формулировать предложения по ликвидации выявленных в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов; составлять мотивированное экспертное заключение по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Владеет навыками работы с нормативными правовыми актами, в том числе навыками анализа правовых норм; навыками выявления в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов и предложения эффективных способов их ликвидации; навыками подготовки экспертных заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

«повышенный уровень» (отлично)

Знает в рамках основной, дополнительной литературы, нормативно-правовых актов, судебной практики и научных трудов основные и побочные положения законодательства о противодействии коррупции, основание участия в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; организацию проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; специальную терминологию, применяемую в законодательстве о противодействии коррупции;

юридические признаки коррупции.

Умеет проводить высококвалифицированную антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов; устанавливать и описывать выявленные в нормативно-правовых актах и проектах нормативных правовых актов коррупциогенные факторы; формулировать предложения по ликвидации выявленных в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов, на основе глубокого анализа проведенной экспертизы; составлять мотивированное экспертное заключение по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Владеет навыками работы с нормативными правовыми актами, в том числе навыками анализа правовых норм; навыками выявления в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов и предложения эффективных способов их ликвидации; навыками подготовки экспертных заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы.

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы:

1. Организационные и правовые основы антикоррупционной экспертизы.
2. Общая характеристика антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
3. Цели и задачи антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых-актов и их проектов.
4. Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы.
5. Принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых-актов
6. Субъект, объект и предмет антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых-актов и их проектов
7. Понятие алгоритма антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов
8. Понятие и типология коррупциогенных факторов.
9. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил
10. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям
11. Определение всех норм права в исследуемом нормативном правовом акте
12. Определение в каждой норме права наличия или отсутствия каждого из коррупциогенных факторов
13. Правовое регулирование в сфере противодействия коррупции: международно-правовые
14. документы, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, законодательство субъектов Российской Федерации.
15. Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы.
16. Виды и ответственность субъектов антикоррупционной экспертизы.
17. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы и ее стадии. Выявление коррупциогенных факторов. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
18. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры.
19. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции.

20. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе, Совете Федерации и органах законодательной власти субъектов РФ.
21. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов РФ, в органах местного самоуправления.
22. Независимая антикоррупционная экспертиза. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.
23. Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти.
24. Использование результатов антикоррупционной экспертизы (прокуратуры, органов юстиции, независимых экспертов).
25. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.
26. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг.

2. Практические задания:

1. Проведите антикоррупционную экспертизу приведенного ниже НПА. Квалифицируйте выявленные в норме коррупциогенные факторы.

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ — г. ОСТАШКОВ»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«11» октября 2012 г.

№ 365

г. Осташков

Об утверждении порядка установления тарифов (цен) на услуги муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьей 12 Устава муниципального образования «Городское поселение — г. Осташков» администрация района

ПОСТАНОВИЛА:

1. Утвердить Порядок установления тарифов (цен) на услуги муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений муниципального образования «Городское поселение — г. Осташков».
2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Селигер».
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

Глава муниципального образования
«Городское поселение — г. Осташков»

Б. С. Кобзарев

2. Проведите антикоррупционную экспертизу приведенного ниже НПА. Квалифицируйте выявленные в норме коррупциогенные факторы.

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЫБОРГСКИЙ
РАЙОН» ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«22» апреля 2014 г.

№ 320

Об утверждении Порядка бесплатного предоставления в собственность гражданам земельных участков для индивидуального жилищного строительства на территории муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Областным законом Ленинградской области от 14.10.2008 № 105-оз «О бесплатном предоставлении отдельным категориям граждан земельных участков для индивидуального жилищного строительства на территории Ленинградской области», Уставом муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области

ПОСТАНОВИЛА:

1. Утвердить Порядок бесплатного предоставления в собственность граждан земельных участков для индивидуального жилищного строительства на территории муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области.

2. Постановление вступает в силу после его официального опубликования в газете «Выборг».

Глава муниципального образования «Выборгский район»
Ленинградской области

Г. А. Орлов

Критерии оценивания:

Зачет сдается по билетам. Билет состоит из одного теоретического вопроса и практического задания.

Ответ на каждый вопрос билета дает 10 баллов, решение практического задания дает максимально 40 баллов. Таким образом, за зачёт максимально можно получить 50 баллов.

Критерии начисления баллов за теоретическое задание:

10 баллов - развернутый, аргументированный ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов, судебной практики, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

9 баллов - с несущественными замечаниями дан развернутый, аргументированный ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

8 баллов - ставится студенту за развернутый, аргументированный ответ с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

6 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

5 баллов - студентом дан аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса-источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

3 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

2 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты

курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Критерии начисления баллов за практическое задание:

40 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

39-37 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент раскрывает все аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

36-33 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

32-29 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

28-25 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

24-21 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой/ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует знание теоретического материала отдельных разделов программы курса и способность применить теоретические знания на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

20-17 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации

и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

16-13 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, и применены на практике положения указанных актов; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

12-9 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

8-6 баллов – ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

5 баллов – ставится студенту за решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

4 балла - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

3 балла - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует

понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

2 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Внутри критерия балл выставляется в зависимости от количества замечаний к ответу

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Темы 1-2 I модуль	<p>Кейс или задание в письменном виде</p> <p>Студентам необходимо выполнить кейс или задание в письменном виде и по результатам выступить с аналитическим докладом.</p> <p>Студенты по каждой из 2 учебных тем курса решают задания.</p> <p>Студенты делятся на 8 групп.</p> <p><i>Каждая группа должна выполнить 2 оценочных элемента (задания, кейса).</i></p> <p>Задание выполняется группами по 3-4 человека.</p> <p>Руководитель</p>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 10 баллов.</p> <p>Максимальная сумма баллов за одно контрольное мероприятие: 5 баллов.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов - полный, развернутый, аргументированный и правильный ответ/решение, учитывающее полученные теоретические знания и примеры из практики; студенты свободно оперируют терминами и понятиями курса, соотносят их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.</p> <p>3 баллов - с несущественными замечаниями дан развернутый, аргументированный и правильный ответ/решение, учитывающее полученные теоретические знания и примеры из практики; студенты свободно оперируют терминами и понятиями курса, соотносят их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.</p> <p>1 баллов – ставится студентам за развернутый, аргументированный ответ/решение с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ/решение с отсутствием</p>

	<p>группы (капитан команды) для получения максимальной балловой стоимости должен эффективно организовать групповую работу, в т. ч. распределить роли внутри группы.</p> <p>По результатам выполнения задания каждый член группы получает одинаковое количество баллов.</p> <p>При выполнении кейса или задания студенты получают опыт работы в команде, систематизации и обобщения материала, приобретают умения и навыки в организационно-управленческой сфере.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: нельзя.</p>	<p>раскрытия отдельного аспекта поставленного задания; при этом студентами применены теоретические познания по курсу, они свободно оперируют терминами и понятиями курса, соотносят их; демонстрируют уверенные знания основного программного теоретического материала.</p> <p>0 баллов – ставится студентам, если ответ или решение даны с существенными принципиальными ошибкой/ошибками или не предоставлен ответ по существенным аспектам задания; студенты демонстрируют отсутствие понимания основных терминов и понятий курса, имеют существенные пробелы в знании учебного материала.</p>
<p>Темы 3-8 II модуль</p>	<p>Решение практических заданий в малых группах</p> <p>Студенты делятся на 8 групп. <i>Каждая группа должна выполнить 1 задание.</i></p> <p>По результатам выполнения одного задания студенты</p>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 20 баллов.</p> <p>В зависимости от правильности, полноты и аргументированности ответа, баллы могут выставляться в следующем количестве: 20,15,10,5,0.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>20 баллов - полный, развернутый, аргументированный и правильный ответ/решение, учитывающее полученные теоретические знания и примеры из практики; студенты свободно оперируют терминами и</p>

<p>делают презентацию доклада. Студентам необходимо выполнить задание в письменном виде и по результатам выступить с аналитическим докладом.</p> <p>Задание выполняется группами по 3-4 человека. Руководитель группы (капитан команды) для получения максимальной балловой стоимости должен эффективно организовать групповую работу, в т. ч. распределить роли внутри группы.</p> <p>По результатам выполнения задания каждый член группы получает одинаковое количество баллов.</p> <p>При выполнении задания студенты получают опыт работы в команде, систематизации и обобщения материала, приобретают умения и навыки в организационно-управленческой сфере.</p> <p>Студенты излагают все возможные варианты выполнения предложенного задания, аргументируя свой ответ, демонстрируя</p>	<p>понятиями курса, соотносят их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.</p> <p>15 баллов - с несущественными замечаниями дан развернутый, аргументированный и правильный ответ/решение, учитывающее полученные теоретические знания и примеры из практики; студенты свободно оперируют терминами и понятиями курса, соотносят их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.</p> <p>5 баллов – ставится студентам за развернутый, аргументированный ответ/решение с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ/решение с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного задания; при этом студентами применены теоретические познания по курсу, они свободно оперируют терминами и понятиями курса, соотносят их; демонстрируют уверенные знания основного программного теоретического материала.</p> <p>0 баллов – ставится студентам, если ответ или решение даны с существенными принципиальными ошибкой/ошибками или не предоставлен ответ по существенным аспектам задания; студенты демонстрируют отсутствие понимания основных терминов и понятий курса, имеют существенные пробелы в знании учебного материала.</p>
---	---

	<p>способность к практическому применению теоретических познаний, знания действующего законодательства.</p>	
<p>II модуль</p>	<p>Практическое задание: составление антикоррупционной экспертизы проекта нормативно-правового акта Внеаудиторно, письменно</p>	<p>Максимальная сумма баллов за контрольное мероприятие: 20 баллов.</p> <p>20 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.</p> <p>19-17 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.</p> <p>16-14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.</p> <p>13-11 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного</p>

		<p>теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.</p> <p>10-8 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.</p> <p>7-5 баллов – ставится студенту за решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.</p> <p>4-3 балла - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.</p> <p>2-1 балл - ставится студенту,</p>
--	--	--

		<p>обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.</p> <p>0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.</p> <p>Балл внутри критерия выставляется в зависимости от количества замечаний к ответу</p>
--	--	---

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

-оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;

-оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов;

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины обучающимся необходимо посещать лекционные занятия, изучать основную и дополнительную литературу, своевременно выполнять тестовые задания и задачи, в случае затруднений консультироваться с преподавателем.

Дисциплина изучается на 4 курсе, в течение 8 семестра, который включает 18 учебных недель. Объем дисциплины -2 зачетные единицы или 72 часа учебной работы. Структурно курс состоит из двух модулей.

Лекции. С помощью лекций, то есть последовательного устного изложения определенных научных знаний и материалов перед студентами, с целью передачи им соответствующих знаний и воспитания навыков творческого мышления, возникает возможность донести до слушателя не только основные понятия, термины, особенность дисциплины, но и отразить, учесть все новое, что появляется в законодательстве на этот период.

Семинарские (практические) занятия. Призваны развивать у студента самостоятельность мышления, умение анализировать, делать выводы, связывать теоретические положения с практикой, выработать умение точно сформулировать свою мысль, отстаивать свою точку зрения.

Практические задания по учебной дисциплине. Умение решать задачи свидетельствует, прежде всего, об уровне овладения правовыми основами курса, умении их применить при разрешении конкретной ситуации, способствует формированию и развитию логического мышления, умению дать юридическую оценку ситуации и разрешить ее исходя из условий, данных в конкретной задаче. Решение задач может осуществляться как в устной, так и в письменной форме.

Задания. Могут выражаться в разрешении конкретных ситуаций, подготовке экспертных заключений, документов, составлении схем по темам, самостоятельном составлении задач.

Самостоятельная работа студента

При изучении дисциплины используются следующие виды самостоятельной работы студентов: рефераты, модельные задания, тесты, анализ предложенной ситуации, составление процессуальных документов.

Научная организация самостоятельной работы предполагает:

- четкое планирование, и рациональное распределение учебного времени, отводимого на самостоятельную работу;
- целенаправленность и сознательную активность в изучении программного материала, творческий поиск бола; совершенных способов овладения знаниями, умениями и навыками;
- систематичность и последовательность подготовки;
- организацию рабочего места;
- самоконтроль и критическую оценку своих знаний.

Самостоятельная работа студента складывается из изучения учебной и специальной литературы, как основной, так и дополнительной, нормативного материала, конспектирования источников, обобщения практики применения действующего законодательства, подготовки письменных - курсовых и контрольных - работ, научных докладов, рефератов, сообщений.

Основное в самостоятельной работе студента - это его работа над книгой, изучение нормативного материала, выполнение различного рода практических заданий. Навыки самостоятельной работы появляются в ходе повседневного обучения, активного участия в учебном процессе благодаря слушанию лекций, подготовке к семинарам, общению с преподавателями во время консультации, бесед и т.д. Методы и приемы самостоятельной работы студентов должны быть гибкими, индивидуальными и, разумеется, специфическими в зависимости от характера учебной дисциплины, курса, на котором учится студент, общетеоретического и профессионального уровня его подготовки, для самостоятельной подготовки студент может пользоваться электронными информационными системами современными профессиональными (нормативными) базами данных, с информационными, справочными и поисковыми системами.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1.Основная литература:

- 1) Кабашов, С. Ю. Антикрупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учебное пособие / С.Ю. Кабашов, Ю.С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 240 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1026942>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Антикрупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов : практикум для бакалавриата / сост. Е. А. Бурмистрова [и др.]. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 25 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/73003.html>. — Режим доступа: по подписке.

9.2.Дополнительная литература:

- 1) Коррупциогенные факторы в законодательстве об ответственности за финансово-экономические правонарушения : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Ю. В. Николаева [и др.]. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 243 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/442028>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Антикрупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации: монография / под ред. Т.Я. Хабриевой, А.В. Федорова. - Москва: ИЗиСП: ИНФРА-М, 2019. - 296 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1015893>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Государственная антикрупционная политика : учебник / Р.А. Абрамов, Р.Т. Мухаев, Л.А. Жигун [и др.] ; под ред. Р.А. Абрамова и Р.Т. Мухаева. — Москва : ИНФРА-М, 2019.

- 429 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1002544> . — Режим доступа: по подписке.
- 4) Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва: Норма : ИНФРА М, 2020. — 160 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1058233>. — Режим доступа: по подписке.
- 5) Кудашкин, А. В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: научно-практическое пособие / А.В. Кудашкин; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2012. - 368 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/255471>. — Режим доступа: по подписке.
- 6) Васильева, Т. А. Как написать закон / Т. А. Васильева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Консультации юриста). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449833>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (г.Страсбург 04.11.1999г.) //Собрание законодательства РФ. -2009. - №20. Ст.2395.
2. Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года // СЗ РФ 2006.№26. Ст. 2780.
3. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года // Совет Европы Россия. 2002. №2.
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1996 года №51/59 «Борьба с коррупцией» // СПС «Гарант».
5. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности // Собрание законодательства РФ. 2004. №40. ст. 3882.
6. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 12 декабря 1996 года) // Международноправовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: Сб. документов. М., 1997. С. 126-128.
7. Руководящие принципы для предупреждения организованной преступности и борьбы с ней (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 года) // Официальное издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.
8. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа –7 сентября, 1990 года) // Официальное издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.
9. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/107 от 14 декабря 1990года «Международное сотрудничество в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития» // Официальное издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.
10. Декларация о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 51/191 от 16 декабря 1996 года) // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: Сб. документов. М., 1997. С. 122-125.
- 20
11. Меры по борьбе с коррупцией. Меры по борьбе с отмыванием денег. Планы действий

по осуществлению Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 15 апреля 2002 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 2002. С. 138-142.

12. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 55/61 от 4 декабря 2001 года «Эффективный международно-правовой документ против коррупции» (по докладу Третьего комитета А/55/593). // Московский журнал международного права. 2002. № 2. С. 227-231.

13. Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию». // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. 1995. С. 297-315.

14. Конвенция Совета Европы «О гражданско-правовой ответственности за коррупцию». // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. С. 316-323.

15. Двадцать принципов борьбы с коррупцией (приняты Кабинетом министров Совета Европы 6 ноября 1997 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 1998. С. 322-346.

16. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 6 октября 2000 года № R (2000) 19 «Комитет министров – государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия» (принята Комитетом министров Совета Европы 6 октября 2000 года на 724-м заседании представителей министров). // Совет Европы и Россия. 2000. № 2.

17. Единые правила против коррупции при финансировании политических партий и избирательных кампаний (приняты Комитетом министров Совета Европы 8 апреля 2003 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 2004. С. 357-360.

18. Конвенция о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций (принята Организацией экономического сотрудничества и развития 21 ноября 1997 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 1998. С. 324-555.

19. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств (принят на 7-м пленарном заседании межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ 17 февраля 1996 года). // Приложение к «Информационному бюллетеню». 1996. № 10. С. 216.

20. Модельный закон о борьбе с коррупцией. Принят на тринадцатом пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление №13-4 от 3 апреля 1999 года). // СПС «Консультант -Плюс».

21. Модельный закон СНГ «Об основах законодательства об антикоррупционной политике» от 15 ноября 2003 года. // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 2004. С. 398-430.

22. Модельный закон «О борьбе с коррупцией» (принят на XIII пленарном заседании МПА СНГ 3 апреля 1999 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 1999. С. 431-443.

23. Конституция Российской Федерации. М., Аспект. 2020.

27. Уголовный кодекс Российской Федерации. № 63-ФЗ от 13.06.1996г. (в ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства РФ. - 1996.-№ 25. Ст.

28. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. № 195-ФЗ от 30.12.2001г. (в ред. от 02.04.2014) //Собрание законодательства РФ. - 2002.- №1. Ст.1.

29. Федеральный закон РФ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004г. №79-ФЗ (в ред. от 02.04.2014) //Собрание законодательства РФ. - 2004.-№31. Ст.3215.

30. Федеральный закон РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006г. № 59-ФЗ (в ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2006.-№ 19.Ст.2060.
31. Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ (ред. от 06.12.2014) «О защите конкуренции». // СПС «Консультант Плюс».
32. Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ (ред. от 03.05.2012) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Ст.6249. // СПС «Консультант Плюс».
33. Федеральный закон от 08 августа 2001 года № 128-ФЗ (ред. от 29.12.2010) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. И доп., вступающими в силу с 01.01.2011).// СПС «Консультант Плюс».
34. Федеральный закон от 03 апреля 1995 года № 40-ФЗ (ред. от 08.12.2011) «О Федеральной службе безопасности». Ст. 1269. // СПС «Консультант Плюс».
35. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции". Федеральный закон от 14 октября 2014 г. N 307-ФЗ . // СПС «Консультант Плюс».
36. Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем» (с последующими изменениями и дополнениями). // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 33 (Часть 1). Ст. 3418.
37. Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»./ СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.
38. Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями). // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3586.
38. Федеральный закон от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1995. № 3. Ст. 167.
39. Федеральный закон от 10 февраля 1999 года № 31-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1999. № 7. Ст. 878.
40. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года №273 –ФЗ «О противодействии коррупции». //СЗ РФ 2008. №52 (Ч.1). Ст. 6228.
41. Федеральный закон от 7 августа 2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем». // СЗ РФ 2001. №33 (Часть 1). Ст. 3418.
42. Федеральный закон от 27 июля 2004 года №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». // СЗ РФ. 2004. №31. Ст.3215.
43. Указ Президента Российской Федерации от 4 апреля 1992 года «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». // Информационно-правовая справочная система «Гарант».
44. Указ Президента Российской Федерации от 12 июля 1992 №1355 «О государственных надзорных органах». // СПС «Консультант Плюс».
45. Указ Президента РФ от 6 июня 1996 года № 810 «О мерах по укреплению дисциплины в системе государственной службы» (с последующими изменениями и дополнениями). // СЗ РФ. 1996. № 24. Ст. 2868.
46. Указ Президента РФ от 8 апреля 1997 года №305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» // СЗ РФ 1997. №15. Ст.1756.
47. Указ Президента Российской Федерации от 19 сентября 1997 года № 1037 «О межведомственных комиссиях Совета безопасности Российской Федерации по борьбе с преступностью и коррупцией». // Информационно-правовая справочная система «Гарант».

48. Указ Президента РФ от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд». // СЗ РФ. 1997. № 15. Ст. 1756.
49. Указ Президента РФ от 24 ноября 2003 года № 1384 «О совете при Президенте РФ по борьбе с коррупцией». // СПС «Консультант Плюс».
50. Указ Президента РФ от 3 марта 2007 года №269 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов». // СПС «Консультант Плюс».
51. Указ Президента Российской Федерации от 19 июля 2008 года №815 «О противодействии коррупции» [электронный ресурс]. // www.kremlin.ru
52. Указ Президента РФ от 03.12.2013 N 878 "Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции" . «// СПС «Консультант Плюс». Указ Президента РФ от 10 марта 2009 года №261 «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013) годы»». // СЗ РФ. 2009. №11. Ст. 127.
53. Указ Президента РФ от 02.04.2013 N 309 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции"" // СПС «Консультант Плюс».
54. Указ Президента РФ от 23.06.2014 N 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» ".// СПС «Консультант Плюс».
55. Указ Президента РФ от 11.04.2014 N 226 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы" // СПС «Консультант Плюс».
56. Распоряжение Президента РФ от 6 декабря 2003 года № 581-рп «О подписании Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции». // СПС «Консультант Плюс».
57. Постановление Правительства РФ от 12 августа 2005 года №509 «О порядке оплаты труда независимых экспертов, включаемых в составы аттестационной и конкурсной комиссий, а также комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, образуемых федеральными государственными органами». // СЗ РФ. 2005. №34. Ст. 3503.
58. Распоряжение Правительства РФ от 20 февраля 2006 года №229-р «Об официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд». // СЗ РФ 2006. №9. Ст.1054.
59. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10 марта 2000 года № 164-Ш ГД «О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по борьбе с коррупцией» (с последующими изменениями и дополнениями). // СЗ РФ. 2000.
60. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 декабря 2001 года № 2287-Ш ГД «О Федеральном законе «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РФ в связи с принятием Федерального закона «О борьбе с коррупцией» (проект № 95038685-1)». // СЗ РФ. 2002. №1. Ст.10.
61. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2005 года № 221 « О Правилах оказания услуг почтовой связи». // СЗ РФ. 2005. № 17. Ст. 1556. 62. Указ Губернатора Свердловской области от 26.10.2010 N 944-УГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы указов Губернатора Свердловской области и проектов указов Губернатора Свердловской области».

63. Постановление Правительства Свердловской области от 03.11.2010 N 1605- ПП «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы постановлений Правительства Свердловской области и проектов постановлений Правительства Свердловской области».

64. Указ Губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 г. № 971-УГ «О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области».

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеется учебно-наглядное пособие: схемы по темам «Общая характеристика антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов»; «Коррупциогенные факторы».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, кафедра с сенсорным экраном и компьютером, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочее место преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая
Помещение для самостоятельной работы	компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, рабочие места для обучающихся