

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 15:23:44
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Актуальные проблемы цивилистического процесса»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Современное гражданское, арбитражное и
административное судопроизводство)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	кафедра гражданского процесса
АВТОР (Ы):	Абушенко Дмитрий Борисович профессор кафедры гражданского процесса, доктор юридических наук, доцент Подольский Юрий Дмитриевич старший преподаватель кафедры гражданского процесса, кандидат юридических наук

Целью освоения учебной дисциплины является специализированная подготовка обучающихся, приобретение ими необходимых навыков и теоретической базы, позволяющей выполнять научно-исследовательскую работу по исследуемой тематике, на ее основе формулировать юридические конструкции, а также принимать правоприменительные решения в конкретных юридических ситуациях в области гражданского, арбитражного и административного судопроизводства.

Учебная дисциплина позволяет систематизировать знания, полученные обучающимися при освоении предшествующих учебных дисциплин, и углубленно изучить общие проблемы доктрины цивилистического процесса, теоретические и практические проблемы отдельных процессуально-правовых институтов.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	О влиянии материального права на цивилистический процесс	1	1	8	10
2.	Сущностные черты, причины и способы разрешения конфликтов между материально- и процессуально-правовыми институтами	1	1	8	10
3.	Альтернативные иски	1	1	8	10
4.	Гражданско-правовой зачет и зачет как основание для принятия встречного иска	2	2	12	16
5.	Гражданско-правовой зачет на стадии исполнения судебного акта	1	1	8	10
6.	Процессуальное правопреемство и факты материального	1	1	8	10

	права				
7.	Правопреемство на стадии исполнения судебного акта	1	1	8	10
8.	Исковая давность и отдельные процессуальные институты	1	1	8	10
9.	Судебные расходы третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора	1	1	8	10
10.	Преобразовательный эффект реализации вторичного права и процессуальное правоотношение (на примере исполнения, произведенного поручителем)	0	1	8	9
11.	Сопряжение гражданско-правовой сделки с отказом истца от иска	0	1	8	9
12.	Судебная неустойка (астрент) по российскому законодательству	0	1	10	11
13.	Процессуальные механизмы реализации института реституционных соглашений	0	0	10	10
14.	Правовые последствия неутвержденного мирового соглашения в исковом производстве	0	0	10	10
15.	Судебные и	0	0	6	6

	внесудебные признания				
16.	Частноправовые вопросы, возникающие при проведении судебной экспертизы	0	0	10	10
17.	Гражданско-правовые институты в мировом соглашении	0	0	10	10
18.	Институт изменения способа исполнения судебного акта	0	0	10	10
19.	Отсрочка (рассрочка) исполнения судебного акта	1	0	10	11
20.	Структура производства по делам о несостоятельности (банкротстве): основное правоотношение и обособленные споры	1	1	6	8
21.	Взаимодействие институтов банкротства с другими правовыми институтами: основные проблемы	1	1	6	8
22.	Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий обособленных споров	1	1	7	9
	ВСЕГО:	13	16	187	216

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы профессиональной деятельности	задачи профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
экспертно-аналитический	правовой анализ	ПК-10 Способен осуществлять организацию и проведение правового анализа информации и обобщения практики в сфере своей профессиональной деятельности	ИПК-10.1 Проводит изучение, анализ и обобщение результатов рассмотрения претензий, судебных и арбитражных дел, разрабатывает предложения об устранении выявленных недостатков, в том числе на основе применения современных информационных технологий и вычислительных средств	Знания студент демонстрирует знание актуальных проблем цивилистического процесса в рамках объема, изложенного в основной литературе Умения студент проводит изучение, анализ и обобщение результатов рассмотрения претензий, судебных и арбитражных дел, разрабатывает предложения об устранении выявленных недостатков Навыки студент, основываясь на знаниях, выявляет и анализирует фактические обстоятельства конкретного дела с учетом целей, интересов и правового положения представляемого лица
			ИПК-10.2 Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке заключений по вопросам гражданского, арбитражного, административного	Знания студент демонстрирует знание актуальных проблем цивилистического процесса в рамках объема, изложенного в основной литературе Умения

			судопроизводства, в том числе на основе применения современных информационных технологий и вычислительных средств	студент осуществляет руководство и принимает участие в подготовке заключений по вопросам гражданского, арбитражного, административного судопроизводства Навыки студент, основываясь на знаниях, анализирует законодательные и иные нормативно-правовые акты, а также сложившуюся судебную практику по вопросам гражданского, арбитражного, административного судопроизводства
консультационный	юридическая консультация	ПК-11 Способен осуществлять руководство и принимать участие в консультациях по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме, давать справки	ИПК-11.1 Консультирует по вопросам практики российского гражданского, арбитражного, административного судопроизводства	Знания студент демонстрирует знание актуальных проблем цивилистического процесса в рамках объема, изложенного в основной литературе Умения студент консультирует по вопросам практики российского гражданского, арбитражного, административного судопроизводства Навыки студент, основываясь на знаниях, анализе судебной практики, выявляет и анализирует фактические обстоятельства

				конкретного дела, соотносит их с судебной практикой, сложившейся по данному вопросу
			<p>ИПК-11.2 Разъясняет действующее законодательство в сфере гражданского, арбитражного, административного судопроизводства, порядок его применения</p>	<p>Знания студент демонстрирует знание актуальных проблем цивилистического процесса в рамках объема, изложенного в основной литературе</p> <p>Умения студент разъясняет действующее законодательство в сфере гражданского, арбитражного, административного судопроизводства, порядок его применения</p> <p>Навыки студент, основываясь на знаниях, анализе судебной практики, выявляет и анализирует фактические обстоятельства конкретного дела, соотносит их с судебной практикой, сложившейся по данному вопросу</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1.

О влиянии материального права на цивилистический процесс

1. Право на иск и субъективное гражданское право
2. Выделение науки гражданского процесса из науки гражданского права

Вопросы для самоконтроля:

1. Как в римском праве были связаны предоставление судебной защиты и субъективное гражданское право?
2. Каково было соотношение между понятием «Klage» и субъективным гражданским правом в классической немецкой правовой школе?
3. В чем состояла сущность «описательной» теории (descriptive Prozesstheorie)?
4. Какова основная новизна идей, изложенных в работе Оскара Бюлова «Учение о процессуальных возражениях и процессуальных предположениях»?
5. Изложите сущность теории абстрактного права на иск Хайнриха Дегенкольба.
6. Охарактеризуйте теорию конкретного права на иск Конрада Гельвига.
7. В чем проявляется системное влияние материального права на цивилистический процесс?
8. Как можно охарактеризовать «частные вкрапления» материального права в цивилистический процесс?
9. В чем состоит содержание инструментального использования конструкций материального права в цивилистическом процессе?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомьтесь со следующими работами:

- Бернштейн К. Учение о разделительных обязательствах по римскому праву и новейшим законодательствам. СПб.: Тип. т-ва "Обществ. Польза", 1871;
- Васьковский Е. Жалоба, иск и право на судебную защиту. Варшава, 1937 // В сб.: Васьковский Е.В. Избранные работы польского периода. М.: Статут, 2016;
- Гурвич М.А. Право на иск. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1949;
- Клейнман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права (очерки по истории). М.: Издательство Моск. ун-та, 1967;
- Хвостов В.М. Натуральные обязательства по римскому праву. М., 1898.

Примерные задания для практических занятий

1. На основе изученной литературы провести сравнительный анализ представлений о понятии права на иск.
2. Проанализировать действующие АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ на предмет отыскания норм, в которых проявляется системное влияние материального права на цивилистический процесс.
3. Проанализировать действующие АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ на предмет отыскания норм, в которых обнаруживаются «частные вкрапления» материального права в цивилистический процесс.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ.

Тема 2.

Сущностные черты, причины и способы разрешения конфликтов между материально- и процессуально-правовыми институтами

1. Понятие конфликта между материально- и процессуально-правовыми институтами
2. Правовые явления, от которых следует отграничивать конфликты между материально- и процессуально-правовыми институтами
3. Причины конфликтов между материально- и процессуально-правовыми институтами
4. Способы разрешения конфликтов между материально- и процессуально-правовыми институтами

Вопросы для самоконтроля:

1. Чем характеризуются мелкие законодательные нестыковки между материально-правовыми и процессуальными институтами?
2. В чем состоит сущность т.н. мнимых конфликтов?
3. Кратко охарактеризуйте способы разрешения конфликтов между материально- и процессуально-правовыми институтами.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2014;
- Юдин А.В. Процессуальный эффект реформирования гражданского законодательства (статья) // журнал Академия права и экономики, 2017, № 3.

Примерные задания для практических занятий

1. Приведите примеры опережающего развития материально-правовых институтов.
2. Проанализируйте п. 1 ст. 25 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» на предмет необходимости принятия отдельного судебного решения для обращения взыскания на долю.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ,
- ✓ ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Тема 3.

Альтернативные иски

1. Понятие и признаки альтернативных исков
2. Отграничение альтернативных исков от сходных правовых явлений
3. Причины, вызывающие необходимость конструкции альтернативных исков
4. Процессуально-правовые институты и правила, которые могли бы воспрепятствовать внедрению конструкции альтернативных исков в цивилистический процесс

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите признаки альтернативных исков.

2. Что в цивилистической науке понимается под конкуренцией исков? В чем состоят отличия этого правового явления от альтернативных исков?
3. Разграничьте альтернативные и факультативные иски.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Альтернативные иски: теоретические основы правовой конструкции // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. N 6. С. 12 - 19;
- Аргунов А.В. Правовое основание спора во французском гражданском процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. N 4. С. 140 – 153;
- Кашкарова И.Н. К вопросу о возможности предъявления альтернативных (факультативных) исков в состязательном процессе // Закон. 2014. N 3. С. 151 – 159;
- Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / А.В. Асосков, В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко [и др.]; отв. ред. А.Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2020. С. 1107 – 1128.

Примерные задания для практических занятий

1. Приведите примеры альтернативных исков.
2. Проанализируйте действующее процессуальное законодательство на предмет отыскания норм, которые могли бы применяться к конструкции альтернативных исков.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, ГК РФ.

Тема 4.

Гражданско-правовой зачет и зачет как основание для принятия встречного иска

1. Основные сценарии взаимного сосуществования гражданско-правового зачета и зачета, производимого при удовлетворении судом встречного и первоначального исков
2. Отграничение гражданско-правового зачета и зачета при удовлетворении первоначального и встречного исков от смежных правовых конструкций
3. Отличия между гражданско-правовым зачетом и зачетом, производимым при удовлетворении судом встречного и первоначального исков

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит сущность эвентуального зачета?
2. Чем характеризуется зачет, допускаемый Верховным Судом РФ при разрешении вопроса о судебных издержках?
3. Можно ли утверждать, что заявление ответчиком о зачете встречного требования означает признание предъявленного к нему иска?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Гражданско-правовой зачет и зачет, производимый при удовлетворении судом встречного и первоначального исков: теоретические размышления о сходстве и отличиях правовых институтов // Вестник гражданского процесса. 2020. N 6. С. 13 - 29; 2021. N 2. С. 26 – 49;

- Адамович В.И. Встречный иск (к учению о зачете). Вып. 1. СПб.: Типо-лит. А. Лейферта, 1899;
- Белов В.А. Автоматический зачет взаимных требований: мировой опыт и положения Гражданского кодекса РФ // Вестник экономического правосудия РФ. 2018. N 12;
- Вавин Н.Г. Зачет обязательств. 2-е изд., испр. и доп. М.: Тип. П.П. Рябушинского, 1914;
- Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. М.: Юрид. лит., 1964;
- Крашенинников Е.А. Основные проблемы зачета // Очерки по торговому праву: сборник научных трудов. Вып. 16 / под ред. Е.А. Крашенинникова. Ярославль: ЯрГУ 2009. С. 5.

Примерные задания для практических занятий

1. Смоделируйте ситуацию, когда ответчику с точки зрения материально-правовых последствий выгоднее заявить о зачете, нежели предъявлять встречный иск.
2. Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" на предмет разумности рекомендации о зачете судебных издержек.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела",
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. N 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств".

Тема 5.

Гражданско-правовой зачет на стадии исполнения судебного акта

1. Гражданско-правовой зачет на стадии исполнения судебного акта: правовое регулирование (легальные положительные и отрицательные условия), законодательные дефекты и пробелы
2. Гражданско-правовой зачет на стадии исполнения судебного акта: проблемы, возникающие при прекращении требований, которые не охватываются гипотезой ч. 1 ст. 88.1 ФЗ «Об исполнительном производстве»

Вопросы для самоконтроля:

1. Как должен учитываться договорный запрет на зачет в случае, когда сторона заявляет о зачете на стадии исполнения судебного акта?
2. Как должно применяться правило о ретроактивном действии зачета при зачете на стадии исполнения судебного акта?
3. Какие проблемы возникают при реализацией одной из сторон права на зачет в случае, если по одному из требований исполнительное производство возбуждено, а встречное требование исполняется банком?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Вопросы ретроактивности зачета применительно к стадии исполнения судебного акта // Российский юридический журнал. 2020. N 6. С. 130 - 135;
- Абушенко Д.Б. Отдельные проблемы гражданско-правового зачета на стадии исполнения судебного акта // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 11. С. 58 – 60;
- Абушенко Д.Б. К вопросу о допустимости гражданско-правового зачета по инициативе судебного пристава-исполнителя // Ограничение прав должника: новеллы законодательства и практика применения: сб. материалов 6-й Междунар. науч.-практ. конф., 8 - 10 сентября 2015 г., г. Улан-Удэ, Республика Бурятия / отв. ред. А.О. Парфенчиков, В.А. Гуреев. М.: Статут, 2016. С. 169 – 176;
- Гальперин М.Л. Новеллы законодательства об исполнительном производстве: оптимальные процессуальные институты или разрыв с материально-правовой основой? / М.Л. Гальперин // Закон. 2014. N 4. С. 124 - 135.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте судебную практику по вопросу о зачете «просуженного» требования против «непросуженного». Какие рекомендации Вы бы могли дать доверителю, который намерен заявить о таком зачете?
2. Смоделируйте ситуации, когда либо активное, либо пассивное требования арестованы: как влияют такие аресты на зачетоспособность на стадии исполнения судебного акта?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, ГК РФ,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. N 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств".

Тема 6.

Процессуальное правопреемство и факты материального права

1. Критика материально-правовых оснований процессуального правопреемства в гражданском и арбитражном процессе
2. Основные проблемы действующего правового регулирования в отношении института процессуального правопреемства

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем отличие модели процессуального правопреемства, реализованной в российском законодательстве, от модели, содержащейся в § 265 (2) Гражданского процессуального уложения Германии?
2. Какие правовые последствия влечет уступка истцом части требования?
3. Какие негативные последствия имеет разрешение вопроса о процессуальном правопреемстве не в промежуточном судебном определении, а в итоговом судебном акте?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомьтесь со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Процессуальное правопреемство в практике Верховного Суда Российской Федерации: переход от материально-правовой к

смешанной модели? // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. N 12. С. 29 - 31;

- Абушенко Д.Б. Критические размышления об основаниях процессуального правопреемства в современном цивилистическом процессе / Д.Б. Абушенко // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. N 8. С. 13 – 18;
- Абушенко Д.Б. Согласованное волеизъявление заинтересованных субъектов как основание процессуального правопреемства в цивилистическом процессе / Д.Б. Абушенко // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. N 4. С. 16 – 21;
- Шмидт С.Г. Отчуждение предмета спора во время судебного разбирательства (по праву Германии). В сб.: Иски и судебные решения: Сборник статей / Под ред. М. А. Рожковой. М.: Статут, 2009. С. 94 – 103;
- Юдин А.В. Проблемы процессуального правопреемства, имеющего основанием уступку требования (цессию), в гражданском судопроизводстве / А.В. Юдин // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 12. С. 27 - 30.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте содержание ст. 48 АПК РФ и ст. 44 ГПК РФ. Какая из норм Вам кажется более удачной? Чем, на Ваш взгляд, вызваны различия?
2. Что радикально нового привнес в механизм замены стороны правопреемником п. 33 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. N 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки»?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, ГК РФ,
- ✓ Гражданское процессуальное уложение Германии,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. N 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки».

Тема 7.

Правопреемство на стадии исполнения судебного акта

1. Общие вопросы процессуального правопреемства на стадии исполнения
2. Смерть гражданина и реорганизация юридического лица как основания процессуального правопреемства на стадии исполнения
3. Уступка требования как основание процессуального правопреемства на стадии исполнения
4. Перевод долга и иные случаи как основания процессуального правопреемства на стадии исполнения
5. Процедура замены стороны исполнительного производства

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит отличие правопреемства в исполнительном производстве от замены одного субъекта на другого в случаях, когда такая замена происходит по основаниям, не связанным с материальным правопреемством? Приведите примеры подобной замены.
2. Допустимо ли применение правил о правопреемстве в отношении лица, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество?

3. Какие правовые последствия наступают при несоответствии уступленной суммы денежного требования сумме, взысканной в соответствии с резолютивной частью судебного акта?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Отдельные вопросы реорганизации юридического лица в исполнительном производстве // Судья. 2021. № 9 (129). С. 55-58;
- Абушенко Д.Б. Механика взаимодействия материального и процессуального на примере цессии в исполнительном производстве // Юридический вестник Самарского университета. 2021. № 6;
- Гальперин М.Л. Новеллы законодательства об исполнительном производстве: оптимальные процессуальные институты или разрыв с материально-правовой основой? / М.Л. Гальперин // Закон. 2014. N 4. С. 124 - 135.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте соотношение ст. 52 со ст. 97 ФЗ «Об исполнительном производстве» в части реорганизации организации.
2. Какое значение с точки зрения Пленума Верховного Суда РФ для правопреемства на стадии исполнения имеет волеизъявления приобретателя требования? Проанализируйте разъяснения указанного судебного органа.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, ГК РФ,
- ✓ ФЗ «Об исполнительном производстве»,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. N 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки»,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2020 г. N 45 "О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве".

Тема 8.

Исковая давность и отдельные процессуальные институты

1. Исковая давность при предъявлении иска к ненадлежащему ответчику
2. Давностная защита интересов третьего лица на стороне ответчика
3. Течение срока исковой давности при совершении отдельных процессуальных действий

Вопросы для самоконтроля:

1. В каких случаях с точки зрения Пленума Верховного Суда РФ заявление о пропуске срока исковой давности может быть сделано третьим лицом?
2. Какие проблемы при применении норм об исковой давности возникают при передаче дела из системы судов общей юрисдикции в арбитражный суд?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Реформа законодательства об исковой давности и некоторые процессуальные институты // В сб.: Актуальные проблемы гражданского процессуального права: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Александра Тимофеевича Боннера – Москва: Проспект, 2017. С. 5-11;
- Абушенко Д.Б. Некоторые размышления о течении исковой давности при изменении предмета иска // В сб.: Человек. Право. Экология: сборник научных и научно-прикладных трудов преподавателей, молодых ученых и студентов / под общей редакцией д.ю.н., профессора Т.А. Григорьевой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2017;
- Крашенинников Е.А. Понятие и предмет исковой давности. Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 1997.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте п. 7.4 Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г.). Сравните содержание со ст. 200 ГК РФ. Как материально-правовое законодательное решение повлияло на механику применения института исковой давности?
2. Какое значение с точки зрения Пленума Верховного Суда РФ для применения исковой давности имеет статус надлежащего (ненадлежащего) ответчика?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, ГК РФ;
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»;
- ✓ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г.).

Тема 9.

Судебные расходы третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора

1. Правовое регулирование института судебных расходов третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора
2. Объективация правового интереса третьего лица через участие в факультативном споре как предпосылка для специального правила о распределении судебных расходов

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоят недостатки действующего правового регулирования применительно к случаям взыскания судебных расходов третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора?
2. Как должен разрешаться вопрос о судебных расходах в случае, когда третье лицо имеет правовую связь с обеими спорящими сторонами?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомьтесь со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Судебные расходы третьих лиц сквозь призму факультативного спора: от критических размышлений о законодательных новеллах к обоснованию теоретической модели //Экономическое правосудие в Уральском округе, 2019, №3. С. 46 – 57;
- Лазарев С.В. Распределение судебных расходов, связанных с участием в арбитражном процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора // Закон. 2018. N 11. С. 145 – 154.

Примерные задания для практических занятий

1. Как бы Вы разрешили вопрос о судебных расходах третьего лица, которое было привлечено к участию при наличии соответствующих оснований, но в ходе рассмотрения дела утратило статус в связи с их отпадением?
2. Требуется ли специальное правовое регулирование института судебных расходов для случая обжалования третьим лицом определения об утверждении судом мирового соглашения?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ,
- ✓ Постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2019 г. N 6-П «По делу о проверке конституционности статьи 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан Н.А. Баланюк, Н.В. Лаврентьева, И.В. Попова и В.А. Чернышева»;
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Тема 10.

Преобразовательный эффект реализации вторичного права и процессуальное правоотношение (на примере исполнения, произведенного поручителем)

1. Суброгационная и регрессная модель при исполнении обязанности поручителем. Право выбора содержания охранительного правоотношения.
2. Исполнение поручителем обязательства и реализация им вторичного права

Вопросы для самоконтроля:

1. Какое влияние на процессуальное отношение оказывает выбор поручителем регрессной модели?
2. Решение каких задач должен добиваться поручитель, чтобы исключить вынесения судебного решения об удовлетворении иска истца-кредитора к ответчику-должнику?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомьтесь со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Преобразовательный эффект реализации вторичного права на примере исполнения, произведенного поручителем // Правовые институты России и Франции. М., 2021;
- Пляниоль М. Курс французского гражданского права. Ч. 1: Теория об обязательствах / Пер. и предисл. В.Ю. Гартмана. Издание типографии С.Панского. Петроков, 1911;

- Новицкий И.Б. Поручительство: (Ст. ст. 236 - 250 и 127 Гражд. Код.): комментированное издание. М., Издательство «ПРАВО и ЖИЗНЬ». 1924.

Примерные задания для практических занятий

1. Проведите сравнительный анализ правовых последствий для двух случаев: первый – когда исполнение обязательства поручителем произошло до возбуждения судебного производства по иску кредитора к ответчику, второй – после возбуждения.
2. Проанализируйте, как должен трансформироваться процессуальный статус поручителя, привлеченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в случае, если такой поручитель выражает волю на взыскание по регрессной модели.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, ГК РФ,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2020 г. N 45 "О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве".

Тема 11.

Сопряжение гражданско-правовой сделки с отказом истца от иска

1. Судьба гражданско-правового обязательства при отказе истца от иска
2. Контроль за процессуальными действиями в рамках корпоративных процедур на примере отказа истца от иска

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие существуют взгляды по вопросу о том, содержится или нет внутри отказа истца от иска какая-либо гражданско-правовая сделка?
2. В чем специфика ситуации, когда гражданско-правовая сделка (например, дарение) предшествовала отказу от иска?
3. Какие сложности возникают при оперировании количественным критерием для разрешения вопроса о том, подпадает ли то или иное процессуальное действие под сферу корпоративного контроля или нет?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомьтесь со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Применение правил об одобрении крупных сделок к отказу от иска: некоторые размышления по поводу рекомендации Верховного Суда Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2019. № 6. С. 73 – 78;
- Абушенко Д.Б. Сопряжение гражданско-правовой сделки с отказом от иска: вопросы материального права и цивилистического процесса // В сб.: Перспективы развития гражданского процессуального права: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции (г. Саратов, 14 сентября 2019 г.) / под ред. О.В. Исаенковой / – Саратов, Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019. С. 11 – 18;
- Грось Л.Л. Научно-практическое исследование влияния норм материального права на разрешение процессуально-правовых проблем в гражданском и арбитражном процессе: Учебное пособие. Хабаровск, 1999;
- Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307– 453 Гражданского кодекса Российской Федерации

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте правовое регулирование института прощения долга (ст. 415 ГК РФ). Какие действия должен совершить должник (ответчик), если у него имеется интерес в дезавуировании внешне выгодных для него экономических последствий, к которым привел отказ от иска, если допустить, что, заявляя о таком отказе, истец как раз подразумевал, что прощение долга сопровождало отказ от иска?
2. Подумайте, как соотносятся императивные нормы о запрете дарения с процессуальными нормами, регламентирующими институт отказа от иска.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, ГК РФ,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. N 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств",
- ✓ постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 мая 2014 г. № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью».

Тема 12.

Судебная неустойка (астрент) по российскому законодательству

1. Правовое регулирование института судебной неустойки (астрента) по российскому законодательству
2. Проблемы отраслевой принадлежности астрента
3. Отграничение института судебной неустойки от смежных правовых конструкций
4. Основные проблемы правового регулирования института судебной неустойки (астрента) по российскому законодательству

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит отличие астрента от публичных санкций, налагаемых на должника в случае неисполнения судебных актов?
2. Какой процессуальный субъект должен быть наделен правом требовать установление астрента при удовлетворении косвенного иска?
3. Применимы ли нормы об астренте к определениям об утверждении мировых соглашений?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Судебная неустойка как мера косвенного принуждения: размышления об отраслевой принадлежности правового института // В сб.: Порядок исполнения требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах: проблемные вопросы и пути их решения = The Order of Enforcement of Non-Property Demands Contained in Enforcement Documents: Problematic Issues and Ways of Their Solution: Сборник материалов 7-й Международной научно-практической конференции, 9–11 июня 2016 г., г.Уфа, Республика Башкортостан / Отв. ред. Д.В. Аристов, В.А. Гуреев. – М.: Статут, 2017;

- Пайян Г. Астрэнты в Брюссельском регламенте I bis: состояние и перспективы / Вестник гражданского процесса. 2016. N 4. Перевод Е.Н. Кузнецова;
- Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2 т. М., 1998. Т. 2.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте правовое регулирование института астрента в процессуальном законодательстве (ч. 3 ст. 206 ГПК РФ и ч. 4 ст. 174 АПК РФ) и гражданском (п. 1 ст. 308.3 ГК РФ). Имеются ли какие-либо противоречия между указанными нормами?
2. Какие модели можно предложить для механизма окончательного исчисления (ликвидации) астрента?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, ГК РФ,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»,
- ✓ Регламент Европейского парламента и Совета Европейского Союза N 1215/2012 «О юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам».

Тема 13.

Процессуальные механизмы реализации института реституционных соглашений

1. Правовое регулирование института реституционных соглашений
2. Допустимость использования конструкции мирового соглашения для реституционных соглашений
3. Возможные подходы к реализации конструкции реституционных соглашений

Вопросы для самоконтроля:

1. Какая последовательность юридических фактов обнаруживается при анализе п. 3 ст. 431.1 ГК РФ?
2. В чем состоят сложности применения института изменения порядка и способа исполнения судебного акта для реституционных соглашений?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Соглашение о реституционных последствиях: размышления о процессуальных механизмах реализации правовой конструкции // Вестник экономического правосудия в Российской Федерации, 2018, № 12. С. 98 – 115;
- Витрянский В. Новеллы о сделках и решениях собраний // Хозяйство и право. 2016. № 1 (Приложение);
- Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307 – 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, О.А. Беляева и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017. Электронное издание. Редакция 1.0;
- Поваров Ю.С. Особенности недействительности предпринимательского договора // Юрист. 2016. № 8;

- Груздев В.В. Согласованные действия в гражданском праве // Право и экономика. 2017. № 12.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте допустимость использования института отдельных судебных заседаний для целей применения п. 3 ст. 431.1 ГК РФ.
2. Проанализируйте действующее гражданское законодательство в части правового регулирования реальных договоров и договоров, подлежащих государственной регистрации. Поразмышляйте, какие сложности могут возникать при заключении реституционных соглашений для таких договоров.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, ГК РФ.

Тема 14.

Правовые последствия неутвержденного мирового соглашения в исковом производстве

1. Общая характеристика проблематики неутвержденных мировых соглашений
2. Процессуально-правовые последствия неутвержденных мировых соглашений:
 - а) подписанные сторонами мировые соглашения, в отношении которых еще не вынесено судебное определение об утверждении либо об отказе в утверждении;
 - б) подписанные сторонами мировые соглашения, в утверждении которых суд отказал
3. Материально-правовые последствия неутвержденных мировых соглашений

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие имеются в процессуальной науке подходы применительно к правовым последствиям неутвержденного судом мирового соглашения?
2. Охарактеризуйте модель необходимых сонаправленных волеизъявлений, определяющую правовое значение подписанных сторонами после возбуждения судебной процедуры соглашений.
3. Могут ли существовать частноправовые основания для деавуирования волеизъявления, выраженного в мировом соглашении?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Процессуально-правовые последствия неутвержденного мирового соглашения в исковом производстве: опыт анализа по законодательству Российской Федерации // Вестник экономического правосудия в Российской Федерации, 2019, № 6. С. 92 – 116;
- Абушенко Д.Б. Гражданско-правовые последствия неутвержденного мирового соглашения: постановка проблемы // В сб.: Примирительные процедуры в цивилистическом праве и судопроизводстве / Сборник материалов Международной научно-практической конференции 26–27 апреля 2019 года, Санкт-Петербург. Часть 2 / Под общ. ред. В.П. Очередыко, А.Н. Кузбагарова, С.Ю. Катуковой / Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». – СПб.: Астерион, 2019. С. 15 – 21;

- Давыденко Д.Л. Мировое соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров (по праву России и некоторых зарубежных стран): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004;
- Карапетов А.Г. Сделки, представительство, исковая давность: Постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018;
- Моисеев С.В. Принцип диспозитивности арбитражного процесса: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001;
- Шеменова О.Н. Роль соглашений сторон в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2017;
- Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права: Дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте конкретные свойства законной силы судебного акта применительно к судебным определениям, которыми было отказано в утверждении мирового соглашения.
2. Смоделируйте причины, которые могли бы подтолкнуть спорящие стороны к заключению мирового соглашения, в котором прекращение судебной процедуры является факультативным условием.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, ГК РФ,
- ✓ постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Тема 15.

Судебные и внесудебные признания

1. Понятие и признаки внесудебных признаний. Отграничение от института заверения об обстоятельствах
2. Понятие и признаки судебных признаний. Отграничение от смежных правовых явлений
3. Квалифицированное судебное признание
4. Антиципированное судебное признание
5. «Обоюдоострое» судебное признание
6. Конвалидирующий эффект судебного признания
7. Изъятия из общего правила об обязательности судебного признания (для модели признания, основанной на распорядительном действии)
8. Признание иска

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит отличие (применительно к правовой природе судебного признания) распорядительной теории от теории доказательственной?
2. Что выступает объектом судебного признания?
3. Какие сложности вызывает применение механизма конвалидации сделки на основании судебного признания?
4. В чем может проявляться дефектность утверждения и судебного признания?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Гражданско-правовой зачет и зачет, производимый при удовлетворении судом встречного и первоначального исков: теоретические размышления о сходстве и отличиях правовых институтов // Вестник гражданского процесса. 2020. N 6. С. 13 - 29; 2021. N 2. С. 26 – 49; № 4;
- Васьковский Е.В. Признание сторон в гражданском процессе // Избранные работы польского периода. М.: Статут, 2016;
- Васьковский Е.В. Значение признания в гражданском процессе // Сборник памяти Г.Ф. Шершеневича. М., 1915. С. 49 – 64;
- Вербловский Г. Признание в гражданском процессе // Энциклопедический словарь / Под ред. Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона. Т. XXIV. СПб.: Семеновская Типо-Литогр. (И.А. Ефрона), 1898. Энциклопедический словарь;
- Гордон А.И. Юридические заметки: признание и удовлетворение // Журнал Министерства юстиции. 1867. № 1. С. 33 – 42;
- Зейдер Н.Б. Юридическая природа признания в гражданском процессе // Вестник советской юстиции. Харьков, 1926. № 11 (69);
- Курылев С.В. Объяснения сторон как доказательство в советском гражданском процессе / С.В. Курылев // Избранные труды. Минск: Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2012;
- Малинин М.И. Судебное признание в гражданских делах. Одесса, 1878. С. 109 – 135;
- Пучинский В.К. Признание стороны в советском гражданском процессе. М., 1955;
- Шеменова О.Н. Правовая природа признания сторонами обстоятельств гражданских дел: история вопроса // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 1. С. 45 – 47;
- Яблочков Т.М. Материальные признаки понятия судебного признания в гражданском процессе // Журнал Министерства юстиции. Петроград, 1915. № 3;
- Яблочков Т.М. Формальные признаки понятия судебного признания в гражданском процессе. Ярославль, 1914. С. 33 – 45.

Примерные задания для практических занятий

1. Сравните цели, которые преследует признающее лицо при судебном, внесудебном признании, а также при заверении об обстоятельствах.
2. Смоделируйте конкретные случаи антиципированного признания.
3. Проведите разграничение между институтами признания факта и признания иска.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, ГК РФ.

Тема 16.

Частноправовые вопросы, возникающие при проведении судебной экспертизы

1. Потребность в регулировании частноправовых вопросов при проведении судебной экспертизы
2. Анализ допустимости использования договорной конструкции для отношений с экспертом

3. Использование частноправовых подходов для разрешения вопросов, связанных с возникновением и содержанием процессуального правоотношения с участием эксперта

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие из возникающих при проведении судебной экспертизы вопросы могут быть охарактеризованы как связанные с частным правом?
2. В чем состоят сложности формализации процедуры выбора эксперта?
3. Какие могут возникать споры между экспертом и судом о возникновении либо же о содержании уже возникшего процессуального правоотношения?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Использование цивилистического инструментария применительно к институту судебной экспертизы // Herald of the Euro-Asian Law Congress. 2019. № 1 (3). С. 6 – 23;
- Абушенко Д.Б. Договорная модель применительно к институту судебной экспертизы: pro et contra // В сб.: Liber Amicorum в честь профессора Абовой Тамары Евгеньевны. Современное гражданское обязательственное право и его применение в гражданском судопроизводстве: сборник статей / Т.Е. Абова [и др.] – Москва, Проспект, 2019. С. 29 – 39;
- Абушенко Д.Б. Частноправовые подходы к разрешению споров между экспертом и иными лицами: постановка проблемы // Судебная экспертиза: правовые и естественно-научные аспекты: сборник статей. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. С. 12 – 20;
- Лазарев С.В. Вопросы независимости эксперта и качества экспертного заключения в арбитражном процессе // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2012. N 8. С. 58 – 69;
- Сахнова Т.В. Экспертиза в гражданском процессе: теоретическое исследование. Автореф. дис. докт. юрид. наук. М., 1998;
- Эндрюс Н. Система гражданского процесса Англии: судебное разбирательство, медиация и арбитраж / пер. с англ.; под ред. Р.М. Ходыкина; Кембриджский ун-т. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

Примерные задания для практических занятий

1. Сравните отношения, складывающиеся при проведении судебной экспертизы, с отношениями, возникающими при заключении договора на выполнение научно-исследовательских работ.
2. Обоснуйте, почему место нахождения эксперта должно иметь (либо, наоборот, не иметь) значение для разрешения вопроса о назначении эксперта.
3. Проанализируйте постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. N 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» на предмет установления приблизительной цены. Какие практические сложности вызывает подобная рекомендация?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, ГК РФ,
- ✓ ФЗ от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»),

- ✓ постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. N 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

Тема 17.

Гражданско-правовые институты в мировом соглашении

1. Процедурные механизмы опорочивания сделки, которая составляет содержание мирового соглашения
2. Анализ допустимости использования отдельных частноправовых институтов в мировом соглашении

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие подходы в процессуальной доктрине существуют применительно к процедурному механизму опорочивания сделки, которая составляет содержание мирового соглашения?
2. Как должны применяться сроки исковой давности, установленные гражданским законодательством, в случае, когда сторона оспаривает сделку которая составляет содержание мирового соглашения?
3. Допустимо ли включение в мировое соглашение условия о передаче вещи, которая у стороны отсутствует (на которую у стороны нет вещных прав)?
4. Как должны работать правила о корпоративных одобрениях применительно к сделке, составляющей содержание мирового соглашения?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Под ред. В.В. Яркова. – Москва : Статут, 2021;
- Грось Л.А. Научно-практическое исследование влияния норм материального права на разрешение процессуально-правовых проблем в гражданском и арбитражном процессе. Учебное пособие. Хабаровск;
- Давыденко Д.Л. Мировое соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров (по праву России и некоторых зарубежных стран): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004;
- Карапетов А.Г. Сделки, представительство, исковая давность: Постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018;
- Моисеев С.В. Принцип диспозитивности арбитражного процесса: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001;
- Шеменова О.Н. Роль соглашений сторон в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2017.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» на предмет использования гражданско-правовых конструкций.
2. Составьте мировое соглашение, содержащее условие о неустойке и иных способах обеспечения обязательств.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, ГК РФ;

- ✓ постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Тема 18.

Институт изменения способа исполнения судебного акта

1. Общая характеристика и правовое регулирование института изменения способа исполнения судебного акта. Вопросы взаимной связи института изменения способа исполнения судебного акта с материально-правовыми институтами
2. Критика легальных оснований изменения способа исполнения судебного акта в гражданском и арбитражном процессе

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие подходы в процессуальной доктрине существуют применительно к определению понятия способ исполнения судебного акта?
2. В какой процедуре должен подтверждаться факт неисполнения должником его обязанности для целей изменения способа исполнения?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2014.

Примерные задания для практических занятий

1. Сравните основания для изменения способа исполнения, предусмотренные ч. 1 ст. 324 АПК РФ, ч. 1 ст. 203, ст. 434 ГПК РФ, ч. 1 ст. 37 ФЗ «Об исполнительном производстве».
2. Проанализируйте практику применения норм об изменении способа исполнения в арбитражных судах. Что входит в предмет доказывания при разрешении данного вопроса?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, ГК РФ;
- ✓ ФЗ «Об исполнительном производстве».

Тема 19.

Отсрочка (рассрочка) исполнения судебного акта

1. Общая характеристика, правовое регулирование и практика применения норм об отсрочке (рассрочке) исполнения судебного акта
2. Основные проблемы института отсрочки (рассрочки) исполнения судебного акта

Вопросы для самоконтроля:

1. Как связаны предельные сроки отсрочки с требованием о разумных сроках, установленном в п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.?
2. Какое значение в судебной практике придается реальности исполнения решения суда по окончании срока отсрочки?
3. Какие механизмы могли бы быть использованы для компенсации кредитором того, что он утрачивает (или может утратить) в связи с переносом сроков исполнения обязательства?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомьтесь со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2014.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте практику применения норм об отсрочке (рассрочке) в арбитражных судах. Что входит в предмет доказывания при разрешении данного вопроса?
2. Проанализируйте гражданское законодательство в части оснований для изменения обязательств. Могут ли какие-либо из указанных норм по аналогии применяться к институту отсрочки (рассрочки) исполнения судебного акта?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ, ГК РФ;
- ✓ ФЗ «Об исполнительном производстве»,
- ✓ постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства".

Тема 20.

Структура производства по делам о несостоятельности (банкротстве): основное правоотношение и обособленные споры

1. Несостоятельность как институт материального и процессуального права, значение банкротства для экономического оборота. Публичные и частноправовые начала в банкротстве. Понятие производства по делу о банкротстве с точки зрения его правовой природы
2. Структура правоотношений в делах о банкротстве: выделение обособленных споров, их значение, особенности
3. Субъекты дела о банкротстве и обособленных споров, принципы, особенности судебного разбирательства и судебных актов

Вопросы для самоконтроля:

1. Какова структура и особенности процессуальных правоотношений по делу о несостоятельности?
2. Какие Вы знаете особенности процессуальной формы по делу о банкротстве? Имеются ли черты специального характера правового регулирования судопроизводства по делам о несостоятельности?
3. Охарактеризуйте основных участников по делу о банкротстве. Каково положение арбитражного управляющего?
4. Охарактеризуйте основные принципы института обособленных споров.
5. Охарактеризуйте особенности судебных актов, выносимых по делам о несостоятельности.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомьтесь со следующими работами:

- Конкурсный процесс / Г.Ф. Шершеневич ; науч. ред. В.В. Витрянский ; редкол.: Н.В. Козлова, С.М. Корнеев, Е.В. Кулагина, П.А. Панкратов. – М. : Статут, 2000;

- Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография / А.Б. Баранова, А.З. Бобылева, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2020;
- Подольский Ю.Д. Обособленные споры в банкротстве: монография. Москва: Статут. 2020;
- Богданов, Е.В. Правовое положение арбитражного (судебного) управляющего / Е.В. Богданов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 8. – С. 74–80;
- Карелина, С.А. Роль арбитражного управляющего в механизме разрешения конфликта интересов / С.А. Карелина, М.Е. Эрлих // Право и экономика. – 2012. – № 3. – С. 19–25.

Примерные задания для практических занятий

1. На основе изученной литературы проведите сравнение теорий о структуре производства по делу о банкротстве.
2. Сравните действующие АПК РФ, ГПК РФ с нормами ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», приведите примеры разного регулирования сходных правоотношений.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ,
- ✓ ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Тема 21. Взаимодействие институтов банкротства с другими правовыми институтами: основные проблемы

1. Проблемы соотношения процессуальной формы по делу о банкротстве и общего порядка разрешения споров
2. Соотношение процедур банкротства и исполнительного производства
3. Соотношение несостоятельности с третейским разбирательством

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково соотношение общего порядка рассмотрения споров и порядка рассмотрения споров в рамках дела о банкротстве?
2. Охарактеризуйте основные проблемы соотношения производства по делу о банкротстве и третейского разбирательства.
3. Охарактеризуйте проблемы взаимосвязи производства о несостоятельности и исполнительного производства.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомьтесь со следующими работами:

- Уксусова Е.Е. Специальный характер правового регулирования судопроизводства по делам о несостоятельности (банкротстве) // Журнал российского права. – 2009. – № 12. – С. 106–119;
- Трушников С.С. Взаимодействие институтов несостоятельности и коммерческого арбитража в законодательстве и судебной практике различных государств // Международный коммерческий арбитраж. – 2006. – № 2 (10) 3. – С. 106–124;
- Конкурсное производство: учебно-практический курс / Под ред. В.В. Яркова. СПб., 2006;

- Кузнецов С.А. «Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): Монография». Инфотропик Медиа. 2015;
- Курочкин С.А. Арбитрабельность и подведомственность: вопросы теории // Третейский суд. – 2015. – № 1. – С. 32–45.

Примерные задания для практических занятий

1. На основе изученной литературы охарактеризуйте проблемы взаимодействия процесса о несостоятельности и третейского разбирательства.
2. Приведите примеры особенностей, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ФЗ «Об исполнительном производстве» и иными нормативно-правовыми актами об исполнении судебных актов с участием банкрота на стороне взыскателя или должника.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ,
- ✓ ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,
- ✓ ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации",
- ✓ ФЗ «Об исполнительном производстве».

Тема 22. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий обособленных споров

1. Обжалование действий/бездействия арбитражного управляющего.
2. Рассмотрение дел о формировании реестра требований кредиторов (включение, исключение, субординация требований кредиторов)
3. Оспаривание сделок в деле о банкротстве
4. Взыскание убытков с контролирующих должника лиц и арбитражного управляющего, споры о субсидиарной ответственности в деле о банкротстве
5. Рассмотрение разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб в деле о банкротстве

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте проблемные вопросы компетенции по спорам с участием несостоятельного должника.
2. Раскройте проблематику «forum shopping» по спорам с участием банкрота.
3. Охарактеризуйте проблемы взаимного влияния судебных актов, вынесенных в деле о банкротстве и вне его.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Ознакомиться со следующими работами:

- Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе : монография – Тверь : Издатель Кондратьев А.Н., 2013;
- Гольмстен А.Х. Учение о праве кредитора опровергать юридические акты. СПб, 1893;
- Суворов Е.Д. Банкротство в практике Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: энциклопедия правовых позиций за 2014 - 2018 гг. М.: Статут, 2019. Вып. 2;
- Конкурсный процесс / Г.Ф. Шершеневич ; науч. ред. В.В. Витрянский ; редкол.: Н.В. Козлова, С.М. Корнеев, Е.В. Кулагина, П.А. Панкратов. – М. : Статут, 2000;

- Ярков В.В. Правовая природа и источники конкурсного производства // Гражданский и арбитражный процесс. – 2002. – № 11. – С. 14–25;
- Попондопуло В.Ф. Производство по делам о банкротстве в арбитражном суде / В.Ф. Попондопуло, Е.В. Слепченко. – СПб. : Юридический центр «Пресс», 2004.

Примерные задания для практических занятий

1. На основе изученной литературы приведите примеры использования различных стандартов доказывания в обособленных спорах.
2. Охарактеризуйте процессуальные проблемы соотношения споров о возмещении убытков, причиненных должнику, и споров о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам банкрота.
3. Приведите аргументы за и против существования «условной» законной силы судебных актов, вынесенных по обособленным спорам.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

- ✓ АПК РФ, ГПК РФ,
- ✓ ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Алгоритм работы студентов для качественного усвоения учебной дисциплины включает в себя следующие составляющие: 1) посещение практических занятий с обсуждением вопросов, вызвавших дополнительный интерес; 2) изучение рабочей программы дисциплины; 3) обязательная подготовка к практическим занятиям по примерным вопросам, а также подготовка ответов на дополнительные вопросы, возникшие на практических занятиях в процессе изучения дисциплины; 4) изучение основной литературы по дисциплине; 5) изучение дополнительной литературы и интернет-источников по дисциплине, подбор материалов для написания рефератов и сообщений с учетом всех требований к данным видам работы; 6) выполнение всех видов самостоятельной аудиторной и внеаудиторной работы в соответствии с требованиями преподавателя; 7) своевременная и качественная подготовка к занятиям, выполнение самостоятельной работы, постепенная и системная работа над индивидуальными домашними заданиями.

Важным условием успешного освоения дисциплины является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять последовательно, в соответствии с программой дисциплины, не «перепрыгивая» с темы на тему, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить пробелы в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями, умениями и навыками.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить весь теоретический материал по курсу в соответствии с Рабочей программой дисциплины. В

ходе повторения целесообразно особое внимание уделить тем темам и вопросам, по которым имеются пробелы в знаниях, или возникают трудности с усвоением учебного материала. При подготовке к промежуточной аттестации студентом выполняется самостоятельная работа с обширной базой источников – научной монографической и периодической литературой, нормативными актами, судебной практикой. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения практического задания требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с мысленной проработкой материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно в позиции каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Если студент не имеет компьютера и навыков работы с текстовыми документами, то можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация используется при написании реферата. При работе с нормативными актами необходимо учитывать систему законодательства, действие нормативного акта по времени, в пространстве и по кругу лиц. Также студент должен тщательно проанализировать содержание норм права в их совокупности, при противоречии норм права использовать правила разрешения юридических коллизий. При подготовке и написании реферата студент должен ознакомиться с судебной практикой судов различных уровней по выбранной теме работы.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия
---	--	--	---

			(максимальное значение)
1	Модуль 1. Общие вопросы гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. Темы 1-12. Контрольное мероприятие № 1 - письменная контрольная работа внеаудиторная.	До начала сессии.	Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 4 балла.
2	Модуль 2. Проблематика отдельных институтов гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. Темы 13-23. Контрольное мероприятие № 2 – выступление с докладом на практическом занятии.	На последнем практическом занятии.	Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 56 баллов.

Описание контрольных мероприятий:

1. Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие

Модуль 1. Общие вопросы гражданского, арбитражного и административного судопроизводства.
Темы 1-12.

Форма и описание контрольного мероприятия

Контрольное мероприятие № 1 - письменная контрольная работа внеаудиторная.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: можно.

Написание реферата.

Направленность контроля – проверка степени формирования компетенций.

Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов

1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 4 балла.

2. Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.

3. Критерии начисления баллов:

- соответствие содержания реферата выбранной теме – 1 балл;

- изложение содержания реферата в объеме, изложенном в основной литературе – 1 балл;

- изложение содержания реферата в объеме, изложенном в дополнительной литературе – 1 балл;

- наличие самостоятельных выводов по теме реферата, с приведением их обоснования – 1 балл.

Примерные темы рефератов:

1. Гражданско-правовые соглашения в гражданском и арбитражном процессе: вопросы влияния на спорное материальное правоотношение, проблематика процессуально-правовых последствий

2. Концепция развития гражданского законодательства России и вопросы межотраслевых связей гражданского права и гражданского (арбитражного) процесса
3. Реформа гражданского законодательства РФ и содержательное изменение некоторых процессуальных институтов
4. Государственная регистрация договора и вопросы его судебного расторжения (изменения): основные теоретические и правоприменительные проблемы
5. Вопросы влияния принципов гражданского права и принципов иных материально-правовых отраслей на принципы цивилистического процесса
6. Проблемы соотношения материальных и процессуальных правоотношений, субъективного материального и процессуального права
7. Процессуальные особенности судебной защиты охраняемого законом интереса
8. Преобразовательные иски и преобразовательные судебные решения: от теоретической конструкции к законодательной модели и судебной практике
9. Альтернативные иски: вопросы материального права и гражданского (арбитражного) процесса
10. Судебно-арбитражная практика рассмотрения альтернативных исков
11. Материально-правовые последствия предъявления и непредъявления иска
12. Вопросы влияния учения о гражданско-правовых сделках на односторонние волеизъявления и соглашения в цивилистическом процессе
13. Кауза процессуального действия
14. Вопросы условных процессуальных действий и соглашений
15. Условные судебные акты: от теоретической конструкции к возможной законодательной модели
16. Вопросы закрепления материально-правовых норм в процессуальных нормативных актах и процессуально-правовых норм в материальных нормативных актах
17. Проблемы ретроспективного поражения право- или дееспособности одной из спорящих сторон
18. Проблемы порочности и расторжения договора, лежащего в основе мирового соглашения, утвержденного судом: вопросы материального права и процесса
19. Пределы допустимости возложения на сторону процессуально-правовых обязанностей и ограничения процессуальных прав в гражданско-правовом договоре
20. Исковая давность и действие отдельных процессуальных институтов
21. Превентивные иски: сущность правовой конструкции и действующее правовое регулирование
22. Процессуальные действия (бездействия) как предмет гражданско-правовой сделки
23. Материально-правовые последствия процессуальных действий (бездействия)
24. Материальные правоотношения, возникающие по основаниям, связанным с нарушением процессуальных обязанностей
25. Конклюдентные процессуальные действия и последующее одобрение как способ излечения порока при совершении процессуального действия
26. Изменение (прекращение) процессуально-правового статуса у лица, участвующего в деле, в связи с материально-правовыми фактами и притязаниями, возникшими после возбуждения судебного дела
27. Проблемы единства в содержании межотраслевой правовой терминологии
28. Судебные расходы и некоторые материально-правовые институты: анализ отдельных вопросов
29. Проблематика допустимости страхования процессуальных рисков

30. Процессуальное правопреемство в судебно-арбитражной практике: основные практические проблемы
31. О характере правовой обязанности субъекта спорного материального правоотношения привлечь к участию в деле субъекта другого материального правоотношения (на примере анализа положений п.3 ст.399, ст.462, 762 ГК РФ, п.1 ст.33 ФЗ от 16 июля 1998 г. N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)")
32. Вопросы гражданско-правовой ответственности судебного представителя за ненадлежащее ведение процесса
33. Защита лица, о правах и обязанностях которого принят судебный акт: вопросы материального права и процесса

2. Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие

Модуль 2. Проблематика отдельных институтов гражданского, арбитражного и административного судопроизводства.

Темы 13-23.

Форма и описание контрольного мероприятия:

Контрольное мероприятие № 2 – выступление с докладом на практическом занятии.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: можно.

Направленность контроля – проверка степени формирования компетенций.

Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов

1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 56 баллов.

2. Критерии начисления баллов:

- соответствие содержания доклада выбранной теме – 6 баллов;
- изложение содержания доклада в объеме, изложенном в основной литературе – 12 баллов;
- изложение содержания доклада в объеме, изложенном в дополнительной литературе – 12 баллов;
- наличие самостоятельных выводов по теме доклада, с приведением их обоснования – 20 баллов;
- отражение результатов исследования в презентации – 6 баллов.

Примерные темы докладов:

1. Условные мировые соглашения: обоснование возможной теоретической конструкции и практические вопросы реализации
2. Проблемы оспаривания сделки, составляющей содержание мирового соглашения
3. Вопросы обеспечения обязательства, возникшего из мирового соглашения
4. Гражданско-правовые отношения, возникающие в рамках института встречного обеспечения
5. Правоотношения по возмещению убытков и выплате компенсации в связи с обеспечением иска: основные теоретические и правоприменительные проблемы
6. Правоотношения, возникшие вследствие использования института антиисковых обеспечительных мер
7. Правоотношения, содержанием которых являются права и обязанности, вытекающие из мер косвенного принуждения к исполнению судебного акта
8. Институт изменения способа исполнения судебного акта: материально-правовая основа и процедурные вопросы
9. Иск к неизвестному ответчику: процессуальные проблемы предъявления и рассмотрения по существу

10. Промежуточные судебные решения: доктринальное обоснование необходимости процессуального института и вопросы регулирования в действующем законодательстве
11. Вопросы применения гражданско-правовых конструкций к процессуальному представительству
12. Средства доказывания как объекты гражданских прав: механизмы защиты прав собственника и приобретателя по сделке (допустимость самостоятельного иска о vindicatio / об исполнении обязательства в натуре; возмещение ущерба, причиненного гибелью или повреждением; вопросы справедливой компенсации собственнику того, что он утратил в период, когда средство доказывания было изъято судом)
13. Материально- и процессуально-правовые основы учения о распределении бремени доказывания

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Рубежный рейтинг состоит из теоретического задания (проводится устно). По результатам рубежного рейтинга студент может набрать не более 40 баллов. Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры гражданского процесса. Каждый экзаменационный билет включает два вопроса.

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы:

1. Право на иск и субъективное гражданское право
2. Выделение науки гражданского процесса из науки гражданского права
3. Понятие конфликта между материально- и процессуально-правовыми институтами
4. Правовые явления, от которых следует отграничивать конфликты между материально- и процессуально-правовыми институтами
5. Причины конфликтов между материально- и процессуально-правовыми институтами
6. Способы разрешения конфликтов между материально- и процессуально-правовыми институтами
7. Понятие и признаки альтернативных исков
8. Отграничение альтернативных исков от сходных правовых явлений
9. Причины, вызывающие необходимость конструкции альтернативных исков
10. Процессуально-правовые институты и правила, которые могли бы воспрепятствовать внедрению конструкции альтернативных исков в цивилистический процесс
11. Основные сценарии взаимного сосуществования гражданско-правового зачета и зачета, производимого при удовлетворении судом встречного и первоначального исков

12. Отграничение гражданско-правового зачета и зачета при удовлетворении первоначального и встречного исков от смежных правовых конструкций
13. Отличия между гражданско-правовым зачетом и зачетом, производимым при удовлетворении судом встречного и первоначального исков
14. Гражданско-правовой зачет на стадии исполнения судебного акта: правовое регулирование (легальные положительные и отрицательные условия), законодательные дефекты и пробелы
15. Гражданско-правовой зачет на стадии исполнения судебного акта: проблемы, возникающие при прекращении требований, которые не охватываются гипотезой ч. 1 ст. 88.1 ФЗ «Об исполнительном производстве»
16. Критика материально-правовых оснований процессуального правопреемства в гражданском и арбитражном процессе
17. Основные проблемы действующего правового регулирования в отношении института процессуального правопреемства
18. Общие вопросы процессуального правопреемства на стадии исполнения
19. Смерть гражданина и реорганизация юридического лица как основания процессуального правопреемства на стадии исполнения
20. Уступка требования как основание процессуального правопреемства на стадии исполнения
21. Перевод долга и иные случаи как основания процессуального правопреемства на стадии исполнения
22. Процедура замены стороны исполнительного производства
23. Исковая давность при предъявлении иска к ненадлежащему ответчику
24. Давностная защита интересов третьего лица на стороне ответчика
25. Течение срока исковой давности при совершении отдельных процессуальных действий
26. Правовое регулирование института судебных расходов третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора
27. Объективация правового интереса третьего лица через участие в факультативном споре как предпосылка для специального правила о распределении судебных расходов
28. Суброгационная и регрессная модель при исполнении обязанности поручителем. Право выбора содержания охранительного правоотношения.
29. Исполнение поручителем обязательства и реализация им секундарного правомочия
30. Судьба гражданско-правового обязательства при отказе истца от иска
31. Контроль за процессуальными действиями в рамках корпоративных процедур на примере отказа истца от иска
32. Правовое регулирование института судебной неустойки (астрента) по российскому законодательству
33. Проблемы отраслевой принадлежности астрента
34. Отграничение института судебной неустойки от смежных правовых конструкций
35. Основные проблемы правового регулирования института судебной неустойки (астрента) по российскому законодательству
36. Правовое регулирование института реституционных соглашений
37. Допустимость использования конструкции мирового соглашения для реституционных соглашений
38. Возможные подходы к реализации конструкции реституционных соглашений
39. Общая характеристика проблематики неутвержденных мировых соглашений

40. Процессуально-правовые последствия подписанных сторонами мировых соглашений, в отношении которых еще не вынесено судебное определение об утверждении либо об отказе в утверждении
41. Процессуально-правовые последствия подписанных сторонами мировых соглашений, в утверждении которых суд отказал
42. Материально-правовые последствия неутвержденных мировых соглашений
43. Понятие и признаки внесудебных признаний. Отграничение от института заверения об обстоятельствах
44. Понятие и признаки судебных признаний. Отграничение от смежных правовых явлений
45. Квалифицированное судебное признание
46. Антиципированное судебное признание
47. «Обоюдоострое» судебное признание
48. Конвалидирующий эффект судебного признания
49. Изъятия из общего правила об обязательности судебного признания (для модели признания, основанной на распорядительном действии)
50. Признание иска
51. Потребность в регулировании частноправовых вопросов при проведении судебной экспертизы
52. Анализ допустимости использования договорной конструкции для отношений с экспертом
53. Использование частноправовых подходов для разрешения вопросов, связанных с возникновением и содержанием процессуального правоотношения с участием эксперта
54. Процедурные механизмы опорочивания сделки, которая составляет содержание мирового соглашения
55. Анализ допустимости использования отдельных частноправовых институтов в мировом соглашении
56. Общая характеристика и правовое регулирование института изменения способа исполнения судебного акта. Вопросы взаимной связи института изменения способа исполнения судебного акта с материально-правовыми институтами
57. Критика легальных оснований изменения способа исполнения судебного акта в гражданском и арбитражном процессе
58. Общая характеристика, правовое регулирование и практика применения норм об отсрочке (рассрочке) исполнения судебного акта
59. Основные проблемы института отсрочки (рассрочки) исполнения судебного акта
60. Несостоятельность как институт материального и процессуального права, значение банкротства для экономического оборота. Публичные и частноправовые начала в банкротстве. Понятие производства по делу о банкротстве с точки зрения его правовой природы
61. Структура правоотношений в делах о банкротстве: выделение обособленных споров, их значение, особенности
62. Субъекты дела о банкротстве и обособленных споров, принципы, особенности судебного разбирательства и судебных актов
63. Проблемы соотношения процессуальной формы по делу о банкротстве и общего порядка разрешения споров
64. Соотношение процедур банкротства и исполнительного производства
65. Соотношение несостоятельности с третейским разбирательством
66. Обжалование действий/бездействия арбитражного управляющего
67. Рассмотрение дел о формировании реестра требований кредиторов (включение, исключение, субординация требований кредиторов)

68. Оспаривание сделок в деле о банкротстве
69. Взыскание убытков с контролирующих должника лиц и арбитражного управляющего, споры о субсидиарной ответственности в деле о банкротстве
70. Рассмотрение разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб в деле о банкротстве

Критерии оценивания:

Экзамен – от 0 до 40 баллов.

Вопросы в билете – от 0 до 20 баллов (в билете 2 вопроса).

Оценивание ответа на экзаменационные вопросы.

Экзамен проводится преподавателем, ведущим занятия в академической группе, в день, установленный для сдачи экзамена.

Билеты для экзамена содержат по два вопроса. Ответ на каждый вопрос оценивается от 0 до 20 баллов в соответствии со следующей шкалой:

от 14 до 20 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания дисциплины на повышенном уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе не только основной, но и дополнительной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требует дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры, отвечать на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

от 8 до 13 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания дисциплины на базовом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требуют дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры. Тем не менее, ответ без дополнительных вопросов экзаменатора является неполным и (или) в части неверным, недостатки устранены студентом только после того, как экзаменатором заданы дополнительные и наводящие вопросы в рамках вопроса билета.

от 1 до 7 баллов ставится студенту, который демонстрирует знания дисциплины на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики, но в ответе имеются пробелы в наиболее сложных аспектах. Ответы на вопрос изложены с использованием точной юридической терминологии, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные

правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. При этом студент допускает ошибки при толковании нормативных правовых актов. Студент не выделяет ключевые моменты, но при этом не допускает принципиальных ошибок в ответе. При вопросах экзаменатора студент выделяет ключевые моменты, устанавливает причинно-следственные связи, формулирует выводы, приводит примеры, отвечает на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

0 баллов ставится студенту, который не демонстрирует знание дисциплины в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Студент не способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Студент не способен самостоятельно изложить ответы на теоретические и практические вопросы, даже при наводящих вопросах экзаменатора. Студент не оперирует юридическими терминами, формулировками, не выделяет причинно-следственные связи, не формулирует выводы, не способен определить сферу правового регулирования в конкретной ситуации, правоотношения и их структуру и т.д. Не способен применять нормативные правовые акты. Студент не способен осуществить квалифицированное толкование нормативных правовых актов. Студент не дает ответа на вопрос билета, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия. Студент нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия)

Точное количество баллов определяется экзаменатором в зависимости от количества ошибок, неточностей, допущенных студентом при ответе на вопрос билета.

Перечень электронных учебных изданий

1) Арбитражный процесс : учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; отв. ред. В.В. Ярков, - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 752 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950066>. — Режим доступа: по подписке.

2) Гражданский процесс: учебник / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин [и др.]; отв. ред. В.В. Ярков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва: СТАТУТ, 2017. — 702 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950086>. — Режим доступа: по подписке.

3) Решетникова, И.В. Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. - 8-е изд., перераб. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. - 272 с. - (Краткие учебные курсы юридических наук). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1216471>. — Режим доступа: по подписке.

4) Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства : монография / М.А. Рожкова, М.Е. Глазкова, М.А. Савина ; под общ. ред. М.А. Рожковой. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2022. — 304 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1725240>. — Режим доступа: по подписке.

5) Брановицкий, К. Л. Гражданское судопроизводство за рубежом: для студентов вузов, обучающихся по программе «Гражд. процесс (судебная деятельность)» : учебно-методическое пособие / К. Л. Брановицкий, А. Г. Котельников, И. В. Решетникова. — Москва : Infotropic Media, 2013. — 248 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/58124>. — Режим доступа: по подписке.

6) Бычков, А. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства / А. И. Бычков. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 480 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/86296>. — Режим доступа: по подписке.

7) Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. В. Яркова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 928 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1201977>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».