

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 11:44:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Процессуальные проблемы участия адвоката в рассмотрении уголовного дела судом
первой инстанции»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)
Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	СОФРОНОВ Глеб Васильевич, к.ю.н, доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности судебной власти, правосудия, правоохранительной и правозащитной деятельности адвоката; общих принципах и основах организации и деятельности адвокатуры в Российской Федерации; получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной деятельности адвоката; формирование компетенций, необходимых для осуществления правоприменительной деятельности в суде первой инстанции.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	СРС	
I	Модуль 1. Правовые статусы	1	1	31	33
1	Тема 1. Адвокатская деятельность и адвокатура. Статус адвоката	1	1	31	33
II	Модуль 2. Этапность судебного разбирательства	3	4	31	38
1	Тема 2. Деятельность адвоката при назначении и подготовке судебного разбирательства	1	2	10	13
2	Тема 3. Деятельность адвоката в подготовительной части судебного разбирательства и в судебном следствии. Отводы	1	1	10	12
3	Тема 4. Деятельность адвоката при судебных прениях и репликах. Согласование последнего слова подсудимого	1	1	11	13
III	Модуль 3. Особые виды производств	2	3	31	36
1	Тема 5. Особенности деятельности адвоката при производстве по делу в особом порядке и при производстве у мирового судьи	1	1	15	17
2	Тема 6. Особенности деятельности адвоката в суде присяжных	1	2	16	19
IV	Модуль 4. Преапелляционная активность. Цифровизация	3	3	31	37
1	Тема 7. Деятельность адвоката в суде первой инстанции после провозглашения приговора	1,5	2	15	18,5
2	Тема 8. Применение цифровых технологий в работе адвоката	1,5	1	16	18,5
ВСЕГО:		9	11	124	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Выступление в качестве представителя или защитника доверителя	ПК-3	Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов доверителя в гражданском, арбитражном, уголовном, административном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях	ИПК-3.1	Руководит и принимает участие в осуществлении в интересах доверителя полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых представителю стороны во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции	Руководит формированием правовой позиции доверителя и принимает участие в осуществлении полномочий в интересах доверителя, в том числе в ходе процессуальных действий, осуществляет представление интересов доверителя в судах первой инстанции
		ПК-4	Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении	ИПК-4.3	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции	Руководит формированием правовой позиции доверителя и принимает участие в осуществлении полномочий в интересах доверителя, в том числе в ходе процессуальных действий, осуществляет представление интересов доверителя в судах первой инстанции

	Составление документов правового характера	ПК-7	Способен осуществлять руководство и принимать участие в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера	ИПК-7.2	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного процесса, производства по делам об административных правонарушениях	Руководит формированием правовой позиции доверителя и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного судопроизводства в судах первой инстанции
экспертно-аналитический	Правовой анализ	ПК-8	Способен осуществлять организацию и проведение правового анализа информации и обобщения практики в сфере своей профессиональной деятельности	ИПК-8.1	Проводит изучение, анализ и обобщение результатов рассмотрения судебных дел, разрабатывает предложения об устранении выявленных недостатков	Проводит изучение, анализ и обобщение результатов рассмотрения уголовных дел судами первой инстанции, разрабатывает рекомендации по итогам указанной деятельности
консультационный	Консультационная помощь доверителю	ПК-9	Способен осуществлять руководство и принимать участие в консультациях по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме, давать справки	ИПК-9.1	Консультирует по вопросам практики российского законодательства	Консультирует по вопросам правоприменительной практики судов первой инстанции
				ИПК-9.2	Разъясняет действующее законодательство и порядок его применения	Разъясняет действующее законодательство и порядок его применения при рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

ТЕМА 1. АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДВОКАТУРА. СТАТУС АДВОКАТА

1. Предмет изучения и система курса.
2. Участники уголовного судопроизводства в суде первой инстанции.
3. Законодательное регулирование адвокатской деятельности и адвокатуры. Содержание и цели адвокатской деятельности.
4. Адвокат. Его правовой статус. Права обязанности, ответственность.
5. Государственное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности. Адвокатские образования.
6. Приобретение, приостановление и прекращение статуса адвоката.
7. Основные роли адвоката в уголовном судопроизводстве (защитник, представитель).
8. Правовые гарантии для адвоката в уголовном судопроизводстве.
9. Юридическая помощь адвоката. Отличие от юридической деятельности, осуществляемой на основании трудового договора.
10. Адвокатская тайна.
11. Сквозной характер (межотраслевой, общепроцессуальный) деятельности адвоката как главная особенность адвокатской деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие аспекты деятельности в суде первой инстанции являются предметом изучения?
2. Назовите основания классификации участников производства в суде первой инстанции.
3. Охарактеризуйте суд в качестве главного субъекта уголовно-процессуальной деятельности.
4. В чём разница правовых статусов государственного обвинителя и потерпевшего?
5. Какие лица допускаются в качестве защитников в суде первой инстанции?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Классифицировать нормативные правовые акты, регламентирующие правовые статусы участников уголовного судопроизводства в суде первой инстанции, в зависимости от юридической силы.

Примерные задания для практических занятий

Перечислите участников судебного разбирательства в суде первой инстанции. Укажите варианты состава суда первой инстанции. Выполните доклад по одной из тем, назначенной преподавателем

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ;

- ✓ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ;
- ✓ Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации";
- ✓ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации";
- ✓ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации";
- ✓ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации";
- ✓ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации";
- ✓ Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" ;
- ✓ Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации";
- ✓ Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Государственный обвинитель как субъект процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Частный обвинитель как субъект процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Потерпевший как субъект процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Гражданский истец и гражданский Ответчика как субъекты процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Адвокат как субъект процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Свидетель, эксперт, специалист как субъекты процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

1. Гриценко пришёл на консультацию к адвокату Еременкову для уяснения своего статуса потерпевшего в уголовном деле о краже. Попросил разъяснить какие ещё лица будут участвовать в разбирательстве его дела судом первой инстанции. Еременков пояснил, что главное лицо – это суд, что следует выполнять все указания председательствующего. Кроме того, в разбирательстве дела судом первой инстанции могут участвовать свидетели и эксперты, а также подсудимый. *Кого из участников*

уголовного судопроизводства Еременков не назвал? Без кого невозможно рассмотрение дела судом первой инстанции? (ИПК-9.1, ИПК-9.2).

2. Адвокат Терников принял поручение на представление интересов гражданского истца - Общества с ограниченной ответственностью «Опора» - в суде первой инстанции. Ему известно, что гражданский иск в ходе предварительного расследования не заявлен. *Какие действия следует предпринять адвокату до начала судебного заседания по рассмотрению уголовного дела судом первой инстанции? Как оформляются полномочия представителя?* (ИПК-4.3, ИПК-7.2).

3. В отношении адвоката Харонова в Адвокатской палате Пермского края подана жалоба. Автор жалобы – представитель оппонировавшей стороны (защитник подсудимого Тельникова – адвокат Турындыкова). Предмет жалобы – разглашение адвокатской тайны Хароновым, допрошенным судом (в качестве свидетеля) в ходе судебного разбирательства уголовного дела судом первой инстанции. По мнению Турындыковой, Харонов был обязан отказаться от дачи показаний, поскольку предметом допроса являлись обстоятельства, ставшие известными Харонову в связи с оказанием квалифицированной юридической помощи Обществу с ограниченной ответственностью «Рудь». Харонов пояснил в Отзыве на жалобу, что обязанность давать показания у него есть, так как обстоятельства о которых происходил допрос не являлись тайной, они ранее исследовались в ходе судебных заседаний Арбитражного суда Свердловской области. ООО «Рудь» в лице директора Общества дало Харонову разрешение на дачу показаний. *Имело ли место разглашение адвокатской тайны в данном случае? Каковы перспективы итогового решения Адвокатской палаты Пермского края?* (ИПК-3.1).

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

ТЕМА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ПОДГОТОВКЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

1. Предпосылки к началу деятельности в суде первой инстанции.
2. Заявления и ходатайства, влекущие разный режим дальнейшего движения дела.
3. Оформление полномочий адвоката.
4. Предварительное слушание как поле деятельности адвоката в статусах защитника или представителя.
5. Обжалование решений, принимаемых судом в стадии назначения и подготовки судебного разбирательства.

Вопросы для самоконтроля

1. Для чего нужна процессуальная стадия назначения и подготовки судебного разбирательства?
2. Какова взаимосвязь стадии назначения и подготовки судебного разбирательства с иными стадиями уголовного судопроизводства?
3. Какие вопросы суд решает в предварительном слушании?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Классифицировать указанные в законе действия и основания, влекущие различный порядок разбирательства дела судом первой инстанции.

Примерные задания для практических занятий

Выполните доклад по одной из тем, назначенной преподавателем

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Взаимосвязь между процессуальными стадиями предварительного расследования и назначением (подготовкой) судебного разбирательства.

Заключение под стражу. Изменение на другую меру пресечения.

Недопустимые доказательства.

Использование доказательств, признанных недопустимыми.

Взаимодействие адвоката со СМИ при проведении предварительного слушания.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

1. Обвиняемый Кильев после предъявления ему обвинения в совершении убийства двух лиц, попросил своего защитника – адвоката Циплакова предпринять действия, которые приведут уголовное дело в суд присяжных. *Какие действия следует предпринять Циплакову и как объяснить их своему подзащитному?* (ИПК-7.2, ИПК-9.1, ИПК-9.2)

2. Председательствующий в предварительном судебном заседании мировой судья Икорникова, обращаясь к представителю потерпевшего – адвокату Генкину – попросила подтвердить его полномочия путем представления ордера адвокатского образования и диплома, подтверждающего наличие высшего юридического образования, поскольку имеющейся в деле доверенности не достаточно для допуска Генкина в качестве представителя потерпевшего. *Правомерны ли требования председательствующего? Как оформляются полномочия представителя потерпевшего?* (ИПК-3.1, ИПК-4.3).

3. Подсудимый Постельников не согласен с решением о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания, считая, что единственным законным и обоснованным итогом было бы возвращение уголовного дела прокурору. Защитник - адвокат Трильбитто - объяснял, что такая жалоба в данном конкретном случае неуместна. *Каковы основания для возвращения уголовного дела прокурору? Можно ли обжаловать вынесенный судебный акт и в каком порядке это делается?* (ИПК-4.3, ИПК-8.1).

ТЕМА 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ. ОТВОДЫ

1. Этапы судебного разбирательства в суде первой инстанции.
2. Пределы судебного разбирательства.
3. Работа адвоката в подготовительной части судебного разбирательства.
4. Начало судебного следствия.
5. Мнение в отношении обвинения.
6. Заявление гражданского иска. Возражения относительно исковых требований.
7. Роль адвоката в исследовании доказательств.
8. Взаимоотношения адвоката с другими участниками судебного разбирательства.
9. Дополнение судебного следствия.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы этапы судебного разбирательства?
2. Какие вопросы решаются в подготовительной части судебного разбирательства?
3. Когда обязательно произойдет отложение судебного разбирательства?
4. До какого момента можно успеть заявить гражданский иск?
5. Каков порядок допроса подсудимого в судебном следствии?
6. Каков порядок допроса потерпевшего в судебном следствии?
7. Каков порядок допроса свидетеля в судебном следствии?
8. Каков порядок допроса эксперта и (или) специалиста в судебном следствии?
9. Как суд исследует письменные доказательства?
10. Как суд исследует вещественные доказательства?
11. Как суд производит осмотр?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Охарактеризовать общие условия судебного разбирательства

Примерные задания для практических занятий

Выполните доклад по одной из тем, назначенной преподавателем

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

***Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий
(темы для докладов)***

Этапность судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Роль разъяснений Верховного Суда Российской Федерации относительно проведения судебного разбирательства.

Заочное производство.

Гражданский иск в уголовном деле.

Денежное взыскание.

Роль адвоката в исследовании доказательств судом первой инстанции.

Меры принуждения в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Исследование доказательств в суде первой инстанции.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

1. Подсудимый Десятов в ходе судебного следствия по уголовному делу о растрате сознался также в понуждении двух свидетелей к даче ложных показаний. Десятов, по его словам, полностью осознал противоправный характер своих действий и просил его осудить не только по предъявленному обвинению, но и по новым эпизодам. *Какие правовые последствия повлечёт за собой сделанное Десятовым признание?* (ИПК-9.2).

2. Защитник – адвокат Синельщикова – составила письменный документ «Отношение стороны защиты к предъявленному обвинению», огласила содержание документа и просила его приобщить к протоколу судебного заседания суда первой инстанции. Председательствующий Сызников в удовлетворении ходатайства отказал, поскольку такой письменный документ не предусмотрен положениями уголовно-процессуального закона. *Правомерны ли действия председательствующего? Как поступить адвокату?* (ИПК-4.3).

3. Представитель потерпевшего – адвокат Чебычникова – просила дополнить судебное следствие, сообщив суду, что её доверитель Москвошвейн просит взыскать с обвиняемых Стрелькина и Бельгина прямой ущерб в виде стоимости замены поврежденного при краже замка на входной двери квартиры потерпевшего. Чебычникова – просила дополнить следствие путем принятия к производству гражданского иска в интересах Москвошвейна. Суд в принятии иска к производству суда первой инстанции отказал, сославшись на несвоевременное обращение с гражданским иском в уголовном деле. *Правомерны ли действия суда первой инстанции?* (ИПК-3.1, ИПК-3.2).

ТЕМА 4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА ПРИ СУДЕБНЫХ ПРЕНИЯХ И РЕПЛИКАХ. СОГЛАСОВАНИЕ ПОСЛЕДНЕГО СЛОВА ПОДСУДИМОГО

1. Содержание судебных прений.
2. Подготовка подсудимого к участию в судебных прениях.
3. Защитительная речь.
4. Речь представителя потерпевшего.
5. Речи представителей гражданского истца и гражданского ответчика.
6. Участие в репликах.
7. Подготовка подсудимого к произнесению последнего слова.

Вопросы для самоконтроля

1. Для чего нужны судебные прения?
2. Можно ли прервать подсудимого в ходе судебных прений?
3. О чём надо сказать защитнику в своём выступлении?

4. Можно ли адвокату-защитнику отказаться от участия в судебных прениях?
5. Каково содержание реплик?
6. Для чего нужно последнее слово подсудимого?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Охарактеризовать роль судебного следствия
Структурировать речи в прениях

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте речь адвоката-защитника.
Подготовьте речь адвоката – представителя гражданского ответчика.
Подготовьте речь адвоката – представителя потерпевшего.
Подготовьте речь адвоката – представителя гражданского истца.
Подготовьте письменную версию последнего слова подсудимого.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ;
- ✓ "Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003).

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
Изучить нормативные правовые акты по теме
Ответить на вопросы для самоконтроля
Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Структура выступления в прениях.
Главный факт.
Предложения по формулировкам приговора.
Структура речи адвоката в различных процессуальных статусах.
Последнее слово подсудимого.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

1. Выступая в прениях, потерпевший Сидоренко просил суд принять во внимание документ – Справку о его госпитализации. Передал эту справку председательствующему, последний сообщил, что справка приобщается к материалам дела. Защитник - адвокат Двойственнов - обратил внимание суда первой инстанции на то обстоятельство, что суд не

вправе принимать во внимание сведения, указанные в Справке, так как в данном случае нарушен закон. *Объясните какое именно нарушение имел ввиду адвокат?* (ИПК-9.2).

2. Перед выступлением в прениях адвокат Никотченко сообщил своему подзащитному Шведову, что он не хочет говорить о фактических обстоятельствах дела, так как Шведов, по мнению защитника, не является субъектом преступления, это – главное в деле и не надо отвлекать суд на прочие малозначительные аспекты. Шведов был согласен с позицией защитника. *Нет ли нарушений в действиях Никотченко? Если да, то какие именно? Если нет, то почему?* (ИПК-3.1).

3. При подготовке своего подзащитного к выступлению с последним словом защитник – адвокат Кермень – просил подсудимого Клываева не просить присяжных о снисхождении, а, напротив, уделять внимание своей невинности, а также представить суду ранее не демонстрировавшиеся видеозаписи, запечатленные в памяти телефона Клываева. *Можно ли предъявлять новые доказательства в последнем слове подсудимого?* (ИПК-7.2).

МОДУЛЬ 3. ОСОБЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ

ТЕМА 5. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ И ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ У МИРОВОГО СУДЬИ

1. Особый порядок судебного разбирательства. Его разновидности.
2. Деятельность адвоката применительно к особому порядку принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
3. Деятельность адвоката применительно к особому порядку принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Особенности обжалования судебных актов, принятых в особом порядке.
5. Особенности работы адвоката у мирового судьи.

Вопросы для самоконтроля

1. Какой порядок основной и какой особый? В чём разница?
2. Каковы разновидности особых порядков?
3. Для чего нужны консультации с защитником при особом порядке?
4. В какой части нельзя обжаловать судебные акты, постановленные в особом порядке?
5. В какой момент можно заявить ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением? Каковы особенности рассмотрения уголовного дела у мирового судьи?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составить и проанализировать схему порядков рассмотрения дел и судебных материалов в суде первой инстанции

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Подготовьте выступление в прениях государственного обвинителя с учётом особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Подготовьте апелляционную жалобу защитника с учётом особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Подготовьте ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
Составьте досудебное соглашение о сотрудничестве.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ *Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации"*
- ✓ *Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"*
- ✓ *Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"*
- ✓ *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ*
- ✓ *Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"*
- ✓ *"Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003);*
- ✓ *Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства".*

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Ответить на вопросы для самоконтроля
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Обзор порядков рассмотрения дел и судебных материалов в суде первой инстанции.

Разновидности особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу.

Разновидности судебных материалов.

Проблематика преюдиции в отношении приговоров, постановленных в особом порядке.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

1. Свидетель Тихонова приглашена на допрос. Её отпустили домой, сообщив, что допрос отменён, так как дело будет рассматриваться в особом порядке. Тихонова на следующий день испугалась, что будет привлечена к уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей свидетеля и пошла на консультацию к адвокату Краснюшину. Краснюшин успокоил Тихонову и сообщил, что при судопроизводстве в особом порядке свидетелей не допрашивают. *Верны ли разъяснения, которые дал адвокат? (ИПК-9.2).*

2. Адвокат Хильков приглашён в Ленинский районный суд г.Екатеринбурга в качестве защитника по назначению. Его подзащитный Грибников изъявил желание о том, чтобы его дело рассматривалось в особом порядке. В ходе консультации Хильков сообщил Грибникову, что есть ограничения на обжалование приговора, который выносится в особом порядке. *Какие ограничения имел ввиду адвокат?* (ИПК-8.1).

3. При подготовке к рассмотрению дела у мирового судьи адвокат Ельцук предупредил своего доверителя Грузникова о возможном выдвижении встречного обвинения. *Что такое встречное обвинение?* (ИПК-4.3).

ТЕМА 6. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ

1. Правовые возможности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
2. Общие положения о суде присяжных.
3. Вопросы права и вопросы факта. Снисхождение.
4. Деятельность адвоката при формировании коллегии присяжных.
5. Судебное следствие в суде присяжных.
6. Судебные прения и реплики в суде присяжных.
7. Подготовка подсудимого к произнесению последнего слова в суде присяжных.
8. Обсуждение последствий вердикта.
9. Особенности обжалования судебного акта суда присяжных.

Вопросы для самоконтроля

1. На каких уровнях судебной системы Российской Федерации предусмотрены суды присяжных?
2. Каково соотношение профессионального и непрофессионального судейства в суде присяжных?
3. Что такое вопросы права и вопросы факта?
4. Что такое снисхождение? Каковы его правовые последствия?
5. Как происходит формирование коллегии присяжных?
6. Что такое вердикт?
7. Какие части судебного разбирательства задвигаются в суде присяжных и почему так происходит?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составить сравнительную характеристику полномочий профессионального судьи и присяжного заседателя.

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных

Подготовьте выступление в прениях адвоката-защитника с учётом особенностей судебного разбирательства дела судом присяжных.

Подготовьте выступление государственного обвинителя при обсуждении последствий вердикта.

Подготовьте апелляционную жалобу потерпевшего.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

- ✓ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"
- ✓ Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"
- ✓ Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации"
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ
- ✓ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"
- ✓ "Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003);
- ✓ Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Ответить на вопросы для самоконтроля
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

- Формирование коллегии присяжных.
- Деятельность старшины присяжных.
- Вопросы права и вопросы факта.
- Вердикт.
- Основные ошибки суда первой инстанции, которые дают основания к отмене приговора.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

1. Адвокат Дитячев в ходе консультации с родственниками обвиняемого Тертюка сообщил, что он согласен принять поручение по защите Тертюка, поскольку обвинение предполагает возможность рассмотрения дела судом присяжных. Родственники Тертюка попросили подробнее разъяснить какое дело рассматривает суд с участием присяжных заседателей. *Какие дополнительные разъяснения даст адвокат?* (ИПК-9.2).

2. Председательствующий в судебном заседании выступил перед коллегией присяжных с напутственным словом, в котором просил не учитывать некоторые доказательства, потому что они впоследствии были признаны недопустимыми. *Разъясните что имелось ввиду?* (ИПК-8.1).

3. Присяжные вынесли оправдательный вердикт. Адвокат Гришаюк, поздравляя своего подзащитного сказал, что приговор в любом случае будет оправдательным. *Верно ли утверждение адвоката?* (ИПК-3.1).

МОДУЛЬ 4. ПРЕДАПЕЛЛЯЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ. ЦИФРОВИЗАЦИЯ

ТЕМА 7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПОСЛЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ПРИГОВОРА

1. Разновидности итогового процессуального акта суда первой инстанции.
2. Вручение (получение) адвокату итогового процессуального акта суда первой инстанции.
3. Изучение итогового процессуального акта суда первой инстанции и обсуждение возможности его дальнейшего обжалования.
4. Протокол судебного заседания. Подача и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.
5. Виды документов, инициирующих обжалование итогового процессуального акта суда первой инстанции.
6. Отзывы и возражения относительно документов иных участников уголовного судопроизводства.
7. Заявления и ходатайства после вынесения итогового процессуального акта суда первой инстанции.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие судебные акты выносятся по итогам рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции?
2. Каков порядок получения (вручения) итогового процессуального акта суда первой инстанции?
3. В какие сроки происходит изготовление протокола судебного заседания?
4. Как получить протокол судебного заседания?
5. Как обжаловать судебный акт об отклонении замечаний на протокол судебного заседания?
6. В какие сроки вступает в законную силу приговор суда первой инстанции?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составить последовательность действий суда первой инстанции от провозглашения приговора до передачи уголовного дела в суд апелляционной инстанции

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте ходатайство о получении итогового процессуального акта суда первой инстанции.

Подготовьте заявление об ознакомлении с протоколом судебного заседания.

Подготовьте замечания на протокол судебного заседания.

Подготовьте ходатайство об изменении меры пресечения после вынесения приговора судом первой инстанции.

Подготовьте апелляционную жалобу защитника.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Итоговые процессуальные акты суда первой инстанции.

Протокол судебного заседания.

Замечания на протокол судебного заседания.

Роль аудиопротокола судебного заседания.

Обжалование приговора.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

1. Адвокат Рясков, представляющий интересы потерпевшего не просил о выдаче ему приговора, вынесенного судом первой инстанции, сам потерпевший также не выразил желания получить этот судебный акт. *Имеется ли у суда первой инстанции обязанность выдать приговор потерпевшему без его волеизъявления на его получение?* (ИПК-9.2).

2. Смирнёва осуждена судом первой инстанции и приговорена к отбыванию наказания в виде лишения свободы. Смирнёва просила выдать ей на ознакомление протокол судебного заседания. Протокол выдан ей только полтора месяца спустя. Защитник – адвокат Суперонов – указал на отсутствие протокола судебного заседания, поскольку он выдан с явным существенным нарушением срока, за пределами срока апелляционного обжалования. *На что следует сослаться при обосновании необходимости отмены приговора ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона?* (ИПК-7.2).

3. Непосредственно после вынесения приговора и изменения меры пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу, защитник – адвокат Мерник – заявил ходатайство об изменении меры пресечения отдельно от апелляционной жалобы. Суд первой инстанции вернул ходатайство без рассмотрения, сославшись на то, что мера пресечения изменена приговором, поэтому обжаловать меру пресечения можно только в тексте апелляционной жалобы на протокол. *Правильны ли действия суда первой инстанции?* (ИПК-3.1, ИПК-4.3).

ТЕМА 8. ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ АДВОКАТА

1. Соблюдение режима адвокатской тайны при применении цифровых технологий.

2. Государственные информационные ресурсы. Сравнительная характеристика.

3. Закон и подзаконные правовые акты, действующие в сфере цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.

4. Цифровизация при протоколировании процессуальных действий.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие Вам известны государственные информационные ресурсы?
2. Для чего нужен аудиопrotocol судебного заседания?
3. Какие последствия влечёт отсутствие аудиопrotocolа судебного заседания?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Охарактеризовать элементы цифровизации уголовного судопроизводства в суде первой инстанции

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте ходатайство об ознакомлении с аудиопrotocolом судебного заседания.

Пошагово распишите порядок подачи документов в суд первой инстанции.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ;
- ✓ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"
- ✓ "Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003);
- ✓ Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи";
- ✓ Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти";
- ✓ Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (Утвержден приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 46-П);
- ✓ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 "Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа" (вместе с "Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа");
- ✓ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 "Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа";
- ✓ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.09.2017 № 168 "Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задачи

1. Адвокат Кириешкин полагает, что ноутбук адвоката должен быть обязательно запаролен. Иное, по мнению Кириешкина является нарушением правил соблюдения режима адвокатской тайны. Адвокат Сырочкин возражал, считаю, что это не обязательно. *Урегулирован ли этот вопрос на уровне норм права? Если да то какой именно нормой права и в каком именно нормативном правовом акте содержится это обязательное для адвоката правило поведения?* (ИПК-8.1).

2. Адвокат Стежков попросил своего доверителя – потерпевшего Крюгерчикова – сообщить номер СНИЛС. *Для чего это адвокату?* (ИПК-4.3).

3. Аудиопrotocol судебного заседания отсутствует. *Влечет ли это обстоятельство безусловную отмену приговора суда первой инстанции?* (ИПК-3.1).

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса «Процессуальные проблемы участия адвоката в рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции» основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности и уголовного процесса УРГЮУ ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА и предназначенной для использования студентами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Сложность и относительная трудность данной дисциплины заключается в том, что предполагается изучение и усвоение специальных юридических терминов, их правильное понимание и умение использовать в обсуждении юридических вопросов и проблем, а также изучение и усвоение достаточно большого количества действующих нормативных актов.

Последовательность изучения материала имеет важное значение, так как в систему курса заложена логика взаимосвязи разных тем курса между собой.

Организация изучения учебной дисциплины студентами включает в себя: самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на лекциях и практических занятиях; выполнение предусмотренных контрольных мероприятий; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед экзаменом; сдачу экзамена по всему материалу учебного курса.

Большой объём в учебной деятельности студента заочной формы обучения занимает **самостоятельная работа обучающегося**, которая является главным условием высокого качества подготовки специалиста. Именно в процессе самостоятельного изучения курса как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа включает в себя изучение рекомендованных учебников, учебных пособий, нормативных актов, лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, аудиторным контрольным работам, выполнение заданий для самостоятельной работы.

При изучении дисциплины часть теоретических вопросов излагается на **лекциях**, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции студенту необходимо вести конспектирование учебного материала.

Для более детального понимания лекционного материала студентам рекомендуется предварительно прочитать материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, но прочтение учебника не заменяет посещения лекции, так как не может заменить живое общение лектора с аудиторией.

Ряд тем и (или) вопросов предназначены для **самостоятельного изучения с использованием рекомендованных источников**. По каждой самостоятельно изучаемой теме студент должен составлять конспект в лекционной тетради с соблюдением предусмотренной последовательности изучения соответствующих тем (по темам, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий, конспекты могут быть в отдельной тетради).

Проведение **практических занятий** необходимо для более эффективного усвоения студентами теоретических вопросов и формирования практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Соотношение разных видов работы (устный опрос, решение задач, дискуссии и т.д.), определяет преподаватель, ведущий занятия.

На практических занятиях у студентов должны быть необходимые нормативные

акты по темам курса, а также тетрадь для работы на семинаре.

Самостоятельная подготовка к практическому занятию предполагает изучение лекционного материала, рекомендованной обязательной литературы и нормативных актов. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы студентов важное значение имеют **консультации**, которые проводятся преподавателем (текущие консультации преподавателя, ведущего практические занятия, предэкзаменационные консультации). Консультация помогает уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Экзамен по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в данных методических материалах.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	<i>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</i>	еженедельно в течение 1 семестра	5 баллов за 1 занятие
2	<i>Решение задач и выполнение практических заданий</i>	еженедельно в течение 1 семестра	5 баллов за одну задачу (задание)
3	<i>Дискуссии по проблемным вопросам</i>	на соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	<i>Аудиторные контрольные работы</i>	после изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	5 баллов за одну контрольную работу

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

МОДУЛЬ 3. ОСОБЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ

МОДУЛЬ 4. ПРЕДАПЕЛЛЯЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ. ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Возможность передачи контрольного мероприятия: есть.

Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Укажите суды общей юрисдикции, рассматривающие уголовное дело либо судебный материал в качестве суда первой инстанции.

2. Какова структура судебного разбирательства?

3. В каком порядке происходит формирование коллегии присяжных?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

МОДУЛЬ 3. ОСОБЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ

МОДУЛЬ 4. ПРЕДАПЕЛЛЯЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ. ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной и другой правоохранительной деятельности.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Возможность передачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания).

Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Практические задания:

1. В статье 14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации приводятся положения, касающиеся презумпции невиновности.

Сделайте вывод о наличии или отсутствии положений презумпции невиновности при постановлении приговора в особом порядке

2. *Составить таблицу по сравнительной характеристике судебных порядков:*

Порядок судопроизводства	Необходимость признания вины	Наличие Ходатайства обвиняемого	Преюдициальные свойства приговора	Судебный состав	Ограничения по размеру наказания	Ограничения на обжалование
Обычный						
Особый						
Суд присяжных						

3. *Сравните положения о классификации субъектов уголовно-процессуальной деятельности в суде первой инстанции:*

✓ Подразделяются в зависимости от наличия-отсутствия властных полномочий;

✓ Подразделяются в зависимости от процессуальной функции;

✓ Подразделяются в зависимости от наличия-отсутствия собственного процессуального интереса.

4. Сравните формы участия обвинителя при рассмотрении уголовных дел различными судами общей юрисдикции в качестве судов первой инстанции.

Задачи (анализ конкретных ситуаций):

1. Подсудимый Д. в суде заявил ходатайство об ознакомлении с материалами

дела, поскольку не успел это сделать при выполнении требований ст. 217 УПК РФ.

Какое решение по заявленному ходатайству должен принять суд? Может ли он отказать в ходатайстве и, если да, - по каким основаниям?

2. Григорьев совершил убийство с использованием взрывного устройства.

Какой суд может рассматривать дело в качестве суда первой инстанции и какие варианты рассмотрения дела предусмотрены законом?

3. Асбестовский городской суд Свердловской области вынес приговор по уголовному делу.

Укажите все возможные варианты обжалования этого решения (в какой суд, и в каком порядке): а) до вступления в законную силу; б) после вступления в законную силу.

4. При рассмотрении ходатайства о продлении срока задержания суд первой инстанции обнаружил нарушение порядка задержания.

Как должен отреагировать суд на это нарушение?

5. Осужденная Титаренко при отбывании наказания в виде лишения свободы забеременела.

Какие правовые возможности есть у Титаренко по обращению в суд первой инстанции в целях освобождения из места заключения? В какой суд и с каким документом она может обратиться?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. Дискуссии по проблемным вопросам

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

МОДУЛЬ 3. ОСОБЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ

МОДУЛЬ 4. ПРЕДАПЕЛЛЯЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ. ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

4. Аудиторные контрольные работы, проводимые в форме письменного опроса или в форме тестирования

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя по 15 вопросов.

Контрольные работы № 1 и № 3 представляют собой письменную работу, которая включает в себя теоретические вопросы, требующие, как правило, краткого ответа.

Контрольная работа № 2 представляет собой тест с выбором вариантов ответа (с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами).

Преподаватель проводит (или не проводит) контрольные мероприятия по своему усмотрению.

Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1. Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:

1. Сформулируйте 2 вывода из положений Конституции РФ, посвященных деятельности суда первой инстанции.
2. Дайте определение понятия «Суд».
3. Что означает «правоприменительный характер судебной власти»?
4. Какие правила содержит в себе презумпция невиновности?
5. Укажите 3 положения, характеризующие принцип гарантированного права на защиту.
6. Охарактеризуйте суд присяжных.

2. Задания для контрольной работы, проводимой в форме тестирования:

1. Определение: «...предусмотренное процессуальным законодательством полномочие суда рассмотреть дело с определенной целью» относится к понятию:

- а) Судопроизводство.
- б) Правосудие.
- в) Звено системы судов.
- г) Судебная инстанция.

3. Из числа указанных судов выделите федеральные суды общей юрисдикции, рассматривающие дело по первой инстанции:

- а) Мировые судьи.
- б) Специальные суды.
- в) Областные и соответствующие суды.
- г) Военные суды.
- д) Окружные суды.
- е) Районные суды.
- ж) Специализированные суды.
- з) Нумерованные апелляционные суды общей юрисдикции.
- и) Нумерованные кассационные суды общей юрисдикции.

4. Под судом первой инстанции понимается:

- а) Судебная функция рассмотрению уголовного дела, поступившего с обвинительным актом.
- б) по проверке законности и обоснованности судебных актов, вступивших в законную силу.
- в) Судебная функция по проверке законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу.
- г) Нижестоящий суд, исправляющий судебные ошибки.

Критерии начисления баллов:

При выставлении оценки за **теоретические вопросы**, учитываются правильные и частично правильные ответы. 2 частично правильных ответа приравниваются к 1 правильному ответу.

С учетом содержания вопроса ответ считается правильным, если студент с учетом положений нормативных актов, содержания основной и/или дополнительной литературы дает точное определение характеризуемого понятия; перечисляет все признаки и/или особенности характеризуемой категории; без ошибок раскрывает содержание поставленного вопроса; точно разграничивает компетенцию (полномочия) правоохранительных органов; указывает необходимый механизм реагирования на соответствующие нарушения законодательства.

По заданиям теста с несколькими вариантами ответов правильным считается ответ, если студентом отмечены все необходимые варианты ответа, являющиеся правильными.

5 баллов («отлично») – 13-15 правильных ответов.

4 балла («хорошо») – 11-12 правильных ответов.

3 балла («удовлетворительно») – 8-10 правильных ответов.

2 балла («неудовлетворительно») – 0-7 правильных ответов.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно 1) <i>по билетам</i> , если экзамен проводится аудиторно; 2) <i>устное собеседование</i> , если экзамен проводится в дистанционном формате
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	1) <i>Экзаменационный билет</i> включает в себя 3 теоретических вопроса и задачу. 2) <i>Устное собеседование</i> – не менее четырех вопросов, которые содержат как теоретические, так и практические элементы. Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы для экзамена:

1. Предмет изучения и система курса *«Процессуальные проблемы участия адвоката в рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции»*.
2. Участники уголовного судопроизводства в суде первой инстанции (суд, сторона обвинения, сторона защиты, место адвоката).
3. Законодательное регулирование адвокатской деятельности и адвокатуры. Содержание и цели адвокатской деятельности.
4. Адвокат. Его правовой статус. Права обязанности, ответственность.
5. Государственное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности. Адвокатские образования.
6. Приобретение, приостановление и прекращение статуса адвоката.
7. Основные роли адвоката в уголовном судопроизводстве (защитник, представитель).
8. Правовые гарантии для адвоката в уголовном судопроизводстве.
9. Юридическая помощь адвоката. Отличие от юридической деятельности, осуществляемой на основании трудового договора.
10. Адвокатская тайна.
11. Сквозной характер (межотраслевой, общепроцессуальный) деятельности адвоката как главная особенность адвокатской деятельности.
12. Предпосылки к началу деятельности в суде первой инстанции.
13. Заявления и Ходатайства адвоката, влекущие разный режим дальнейшего движения дела.
14. Оформление полномочий адвоката.
15. Предварительное слушание как поле деятельности адвоката в статусах защитника или представителя.
16. Обжалование адвокатом решений, принимаемых судом в стадии назначения и подготовки судебного разбирательства.
17. Этапы судебного разбирательства в суде первой инстанции. Роль адвоката.
18. Пределы судебного разбирательства, задающие рамочные условия в деятельности адвоката.
19. Работа адвоката в подготовительной части судебного разбирательства.

20. Начало судебного следствия. Роль адвоката.
21. Мнение в отношении обвинения. Роль адвоката.
22. Заявление гражданского иска. Возражения относительно исковых требований. Роль адвоката.
23. Роль адвоката в исследовании доказательств.
24. Взаимоотношения адвоката с другими участниками судебного разбирательства.
25. Дополнение судебного следствия. Роль адвоката.
26. Содержание судебных прений, включая выступление адвоката.
27. Подготовка подсудимого к участию в судебных прениях. Роль адвоката.
28. Защитительная речь адвоката.
29. Речь адвоката как представителя потерпевшего.
30. Речи адвокатов как представителей гражданского истца и гражданского ответчика.
31. Участие адвоката в репликах.
32. Подготовка подсудимого к произнесению последнего слова. Роль адвоката.
33. Особый порядок судебного разбирательства. Его разновидности. Роль адвоката.
34. Деятельность адвоката применительно к особому порядку принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
35. Деятельность адвоката применительно к особому порядку принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
36. Особенности обжалования судебных актов, принятых в особом порядке. Роль адвоката.
37. Особенности работы адвоката у мирового судьи.
38. Правовые возможности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Роль адвоката в определении режима рассмотрения дела судом первой инстанции.
39. Общие положения о суде присяжных. Роль адвоката.
40. Вопросы права и вопросы факта. Снисхождение.
41. Деятельность адвоката при формировании коллегии присяжных.
42. Судебное следствие в суде присяжных.
43. Судебные прения и реплики в суде присяжных. Роль адвоката.
44. Подготовка подсудимого к произнесению последнего слова в суде присяжных. Роль адвоката.
45. Обсуждение последствий вердикта.
46. Особенности обжалования судебного акта суда присяжных.
47. Разновидности итогового процессуального акта суда первой инстанции.
48. Получение (вручение) адвокату итогового процессуального акта суда первой инстанции.
49. Изучение итогового процессуального акта суда первой инстанции и обсуждение возможности его дальнейшего обжалования.
50. Протокол судебного заседания. Подача и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.
51. Виды документов, инициирующих обжалование итогового процессуального акта суда первой инстанции.
52. Отзывы и Возражения относительно документов иных участников уголовного судопроизводства.
53. Заявления и ходатайства после вынесения итогового процессуального акта суда первой инстанции.
54. Соблюдение режима адвокатской тайны при применении цифровых технологий.

55. Государственные информационные ресурсы. Сравнительная характеристика.
56. Закон и подзаконные правовые акты, действующие в сфере цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.
57. Цифровизация при протоколировании процессуальных действий. Роль адвоката.

Примерные задачи для экзамена:

- Адвокат Селюк ходатайствовал о предоставлении ему дополнительной реплики. Суд в удовлетворении Ходатайства отказал. *Оцените правильность действий суда.*
- Представитель потерпевшего Иванников подал заявление о получении протокола и аудиозаписи судебного заседания. Суд в выдаче протокола и аудиозаписи судебного заседания отказал, сославшись на то обстоятельство, что заявление подано в день вступления приговора в законную силу. *Правильно ли поступил суд?*
- Изучив материалы уголовного дела, после замены предыдущего государственного обвинителя, помощник прокурора Краев счёл необходимым изменить квалификацию содеянного обвиняемым Кондулаевым, который обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Алуштину на причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. По мнению прокурора последствия в виде перелома свода черепа Алуштина не от однократного удара в лицо потерпевшего, а в результате его падения с высоты собственного роста, что умыслом Кондулаева не охватывалось. *Каким образом следует поступить новому государственному обвинителю?*
- При рассмотрении дела судом первой инстанции частный обвинитель попросил исключить из числа доказательств Решение по гражданскому делу. *Может ли суд удовлетворить заявленное Ходатайство?*
- Защитник в своём ярком, эмоционально окрашенном выступлении в прениях по уголовному делу сообщил суду и присутствующим, что приговор, вступивший в законную силу для других соучастников преступления, - не имеет отношения к его подзащитному, хотя тот и признаёт факт соучастия. *Что имел ввиду защитник?*
- Подсудимый Синельников в ходе предварительного слушания заявил Ходатайство о допуске в качестве своего защитника – отчима Вечковского, который в этот момент не находился в помещении суда. *Представьте себя в роли председательствующего и примите промежуточное процессуальное решение по заявленному Ходатайству?*
- Петров и Боширов опрошены адвокатом Финкелем с составлением соответствующего акта. В ходе предварительного Финкель заявил Ходатайство о допросе Петрова и Боширова, которые могли подтвердить психологическое давление на свидетеля Бубликова, который после допроса скоропостижно скончался. *Может ли суд первой инстанции допрашивать свидетелей в ходе предварительного слушания?*
- Першин допрошен в качестве подозреваемого, не будучи задержан, до применения в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу. Вину в убийстве при этом допросе признал, от помощи защитника отказался, следовательно на присутствии защитника также не настаивал. Впоследствии при допросах Першин от дачи показаний отказывался, хотя вину признавал полностью. На суде Першин придерживался той же тактики. Поскольку потерпевший Москальченко пропал без вести 8 (Восемь) лет назад, иных доказательств совершенного убийства не добыто. Защитник Ноткин просил считать первоначальные показания Першина недопустимым доказательством, а самого подсудимого оправдать, несмотря на его формальное признание вины, не подкреплённое прочими доказательствами. *Прав ли защитник, который разошёлся в правовой позиции со своим подзащитным?*

- После вынесения Приговора суда первой инстанции Конституционный Суд Российской Федерации признал не соответствующей Конституции Российской Федерации статью Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой осужден Удальцов. *Может ли суд первой инстанции отменить вынесенный Приговор, может ли суд по своей инициативе отменить меру пресечения?*

- Начальнику следственного подразделения предъявлено обвинение в мошенничестве. Мера пресечения не избрана. Следователь, имеющий в своём производстве уголовное дело возбудил перед судом ходатайство об отстранении обвиняемого от должности. *Каков порядок рассмотрения судом первой инстанции упомянутого ходатайства?*

- Мелентьев, будучи обвиняемым по делу о квартирной краже, написал явку с повинной, признав свою вину в совершении угона автомобиля. Уголовное дело по обвинению Меленьева в краже и угоне поступило в суд с обвинительным заключением. В ходе судебного следствия выяснилось, что он не мог совершить угон, так как к моменту его совершения уже был фактически задержан и находился на допросе у следователя. *Вправе ли прокурор отказаться от обвинения в подобной ситуации?*

- Судья вернул дело прокурору из-за того, что по его мнению все процессуальные действия в ходе предварительного следствия были незаконны, так как по мнению судьи руководитель следственного органа не вправе был возбудить уголовное дело, а затем его передать подчинённому ему следователю. *Оцените действия судьи?*

- Кузнецов и Спиринов обвиняются в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. По окончании предварительного слушания Спиринов возразил против рассмотрения его дела судом присяжных, однако уголовное дело рассматривалось с участием присяжных заседателей. *Допустил ли суд первой инстанции нарушение требований уголовно-процессуального закона?*

- Областной суд осудил Талаева за совершение убийства Губерсона по мотиву национальной вражды. Талаев заявил, что он по национальности ингуш, а обвинительное заключение ему вручено только на русском языке. На предварительном слушании ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайств о привлечении переводчика – не заявляли (защитник Джафаров сообщил, что сам как носитель языка переведёт своему доверителю устно суть всех процессуальных документов). Из письменного заявления Талаева, которое написано им по-русски, следует что читать и писать он умеет только по-русски, перевод процессуальных документов на родной язык ему не нужен. Приговор суда вручен Талаеву как на русском языке, так и на родном. *Допущены ли судом первой инстанции нарушения уголовно-процессуального закона?*

- Адрисов был осужден районным судом за причинение имущественного ущерба без признаков хищения. Его защитник Шаронов подал замечания на протокол судебного заседания, которые рассмотрел не председательствовавший в судебном заседании судья Измождёнов (он ушёл в отставку сразу после подписания протокола судебного заседания), а председатель районного суда Кузичкина. *Допущены ли нарушения при рассмотрении замечаний на протокол судебного заседания, если да, то какие именно?*

Критерии оценивания:

Аудиторный экзамен проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя **3** теоретических вопроса и задачу.

Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Решение задачи имеет определяющее значение при общей оценке ответа.

Экзамен в дистанционном формате проводится в форме устного собеседования. Задание студент получают непосредственно во время сеанса видеоконференции по любой тематике и проблеме в рамках изученного курса дисциплины. Задание озвучивается экзаменатором и повторяется при необходимости.

Преподаватель задает каждому экзаменуемому **не менее четырех вопросов**, которые содержат как теоретические, так и практические элементы. *Время на подготовку ответа не предоставляется.*

Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Решение задачи имеет определяющее значение при общей оценке ответа.

Итоговый рейтинг выставляется с учетом **рубежного рейтинга** и представляет собой количество баллов **рубежного рейтинга** – оценку на промежуточной аттестации (оценку на экзамене) по четырехбалльной шкале:

- 5 баллов – «отлично»;
- 4 балла – «хорошо»;
- 3 балла – «удовлетворительно»;
- 2 балла – «неудовлетворительно».

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту в случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к решению задачи корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по вопросу в задаче; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется не только в теоретическом программном материале, но и может его использовать при решении задачи при ответе, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает материал по теме; применительно к решению задачи корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу в задаче при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос в задаче, при

необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса в рамках задачи; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу в задаче; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу в задаче при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос в задаче, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту в случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.).

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1) БОЗРОВ Владимир Маирович. Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России: Теоретические, процессуальные, криминалистические, этиологические и организационные аспекты. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/sovremennyye-problemy-pravosudiya-po-ugolovnym-delam-v-praktike-voennykh-sudov-rossii-teoreti>

2) Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / [Урал. гос. юрид. ун-т] ; под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. – М. : Инфотропик Медиа, 2016. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/74778#book_name.

3) Актуальные проблемы права [Электронный ресурс]: учебник для магистратуры / под ред. Р.В. Шагиевой. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 352 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=792453>

4) Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488791>

5) Адвокатура в Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебник / А. В. Гриненко, Ю. А. Костанов, С. А. Невский, А. С. Подшибякин; под ред. А. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 248 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/28299>

6) Адвокат в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Колоколов Н.А., Ревина И.В., Рябинина Т.К.; под ред. Колоколов Н.А., - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 375 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=872371>

7) Уголовно-процессуальное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / авт.-сост.: А. М. Багмет, В. В. Бычков. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Ipr Books». – URL: <http://www.iprbookshop.ru/72437.html>

8) Законодательные дефиниции [Электронный ресурс] : энцикл. слов. / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. – Москва : Норма : ИНФРА М, 2013. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Znanium.com». – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=373298>

9) Права человека [Электронный ресурс] : энцикл. слов. / отв. ред. С. С. Алексеев. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Znanium.com». – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=917930>

Перечень электронных учебных изданий

1. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / [Урал. гос. юрид. ун-т] ; под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. – М. : Инфотропик Медиа, 2016. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/74778#book_name.
2. Адвокатура в Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебник / А. В. Гриненко, Ю. А. Костанов, С. А. Невский, А. С. Подшибякин; под ред. А. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 248 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/28299>
3. Адвокат в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Колоколов Н.А., Ревина И.В., Рябинина Т.К.; под ред. Колоколов Н.А., - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 375 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=872371>
4. Адвокатура в России [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили, Н. М. Коршунов [и др.] ; под ред. Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили. — 4-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 375 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71182.html>
5. Березин, А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Березин. — Москва : СТАТУТ, 2014. — 160 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/616059>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью

	подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
--	---

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».