



ВИКТОРИЯ В ВИКТОРИНЕ

12 мая для студентов вторых курсов УрГЮА была проведена викторина по гражданскому праву.

Дружественный нам Институт права и предпринимательства пригласил принять участие в этой викторине второй курс Института юстиции, который представляли две команды из 211-й и 219-й групп.

Организаторы викторины особое внимание уделяли скорости мышления студентов. Представители Института юстиции проявили отменную быстроту интеллектуальной деятельности, соединенную с правильностью, логичностью и полнотой ответов. В напряженной борьбе команда 211-й группы Института юстиции одержала абсолютную победу. Вот ее состав: Яна Зайкова, Оксана Попович, Сергей Проккопьев, Оксана Сиражетдинова, Кристина Шуликова. Команда 219-й группы также выступила достойно и вошла в тройку призеров. За нее выступали Ксения Бражкина, Евгений Воронцов, Наталья Жаринова, Нуру Нуриев, Екатерина Сорокина, Александра Торопова.

Викторина была очень хорошо организована. Победители и призеры, а также все ее участники были награждены достойными призами.

Благодарим Институт права и предпринимательства и лично Ольгу Валерьевну Шихалеву за интересный и полезный конкурс, который предоставил студентам

шанс проверить свои силы перед экзаменом по гражданскому праву.

Яна Зайкова, 211-ИЮ

На фото: Победитель викторины – команда 211-й группы Института юстиции с заместителями директора ИЮ Е.Р. Ипатовой и Д.В. Коневым.



УСТАВНЫЙ СУД НА СТРАЖЕ ПРАВ ГРАЖДАН



В рамках работы кружка по конституционному праву, мы, студенты 2 курса, под руководством директора Института юстиции Максима Владимировича Гончарова, второй семестр подряд посещаем Уставный Суд Свердловской области. Здесь, вместе с преподавателями кафедры конституционного права УрГЮА, мы не только просматриваем заседания, разбираем и обсуждаем постановления и решения Конституционного

Суда РФ, но и бываем на заседаниях Уставного Суда.

Чтобы больше узнать о его работе, я задала несколько вопросов председателю Уставного Суда Свердловской области Вадиму Юрьевичу Пантелееву. Интервью получилось достаточно содержательным. Надеюсь, что и вам оно поможет узнать кое-что новое об уставной юстиции в Свердловской области.

– Вадим Юрьевич, конституционное правосудие в России, и в Свердловской области в частности, нельзя назвать традиционным видом судебной власти, история его не так велика. Как бы Вы оценили роль и значение конституционного правосудия для современного российского государства?

– Действительно, история конституционного судебного правосудия на сегодняшний день невелика, ей лишь 20 лет. Существует Конституционный Суд РФ и конституционные, уставные суды субъектов РФ. Необходимо отметить, что конституционное правосудие уже

доказало свою роль в укреплении федерализма и соблюдении норм Конституции РФ, а также большую и очень важную роль в обеспечении прав и свобод граждан, потому что это основная задача как федерального Конституционного Суда, так и региональных органов конституционной юстиции. И в первую очередь это касается развития федерализма, обеспечения верховенства Конституции РФ, конституций и уставов субъектов РФ. Также это касается основных конституционных прав и свобод граждан, которые все государственные органы обязаны защищать. Еще одна особенность, которую хотелось бы отметить, это то, что именно органы конституционного судебного контроля обеспечивают толкование Конституции РФ, конституций и уставов субъектов РФ. Эта компетенция на сегодня принадлежит только Конституционному Суду России, конституционным и уставным судам РФ.

(Продолжение на стр. 3)

Дорогие выпускники

Института юстиции– 2011!

Самое долгожданное событие вашей жизни свершилось! Пусть Институт юстиции УрГЮА станет для вас трамплином в большую жизнь. Еще немного и вы пойдете навстречу бескрайней и, кажется, бесконечно интересной жизни. Вы внесете в нее свои голоса, свои интонации и чувства.

Желаю Вам обязательно найти себе интересную работу, сделать отличную карьеру и никогда не забывать родные стены вашего учебного заведения, двери которого всегда будут широко распахнуты перед вами. Я надеюсь, что Институт юстиции воспитал в вас важную черту характера – ответственность за себя, свои мысли, поступки. И это очень важно для того, чтобы вы шли по жизни верным курсом человека, гражданина, юриста.

В добрый путь!

М.В. Гончаров,
директор Института юстиции,
к.ю.н., доцент

ВСЕРОССИЙСКАЯ ТЕЛЕКОНФЕРЕНЦИЯ

19 апреля состоялась телеконференция студентов ведущих юридических вузов России, в которой участвовал и С.М. Миронов, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В телеконференции участвовали также студенты Института юстиции и Института государственного и международного права нашей Академии. Темой обсуждения и прямого общения с С.М. Мироновым стала проблема оттока молодежи из различных регионов страны и Российской Федерации в целом, также были подняты вопросы реформирования системы образования, формирования правосознания молодежи.

Модератором проведения данной видеоконференции в Екатеринбурге выступил студент 5 курса ИГиМП Александр Блещик, а от Института юстиции честь задать вопрос Председателю Совета Федерации выпала студентке 5 курса Ольге Петровой. Это был бесценный опыт общения с представителем власти федерального уровня. Студенты услышали из первых уст мнение государственного деятеля и политика по дискуссионным вопросам.

С.М. Миронов также рассказал о некоторых законодательных инициативах, которые, по его мнению, способствовали бы борьбе с коррупцией, а также формированию и работе представительных органов власти. В частности, были затронуты вопросы формирования избирательных комиссий, было высказано предложение обязать представительные органы публиковать стенограммы своих заседаний, чтобы избиратели могли в любое время отследить присутствие и работу своего депутата.

В заключительном выступлении Сергея Михайловича прозвучало пожелание всем студентам хорошо и отлично сдать сессию! Так что пусть на грядущей летней сессии оно исполнится!

Ольга Петрова, 518-ИЮ



МОДЕЛЬ СОВЕТА ЕВРОПЫ

так называлась III научно-практическая конференция, которая проводилась в Институте юстиции 27-29 апреля

Научно-практическая конференция «Модель Совета Европы» была организована Институтом юстиции УрГЮА и Студенческим научным обществом Института юстиции УрГЮА в целях защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся общим достоянием государств-участников Совета Европы, и в связи с накоплением в современном миропорядке большого количества актуальных проблем и вопросов в экономической, социальной, культурной, научной, правовой и административной сферах.

Приветственное слово в адрес участников Конференции направил **Министр международных и внешнеэкономических связей Свердловской области А.В. Харлов**, отметив, что «одним из механизмов сотрудничества Свердловской области с иностранными государствами является проведение мероприятий подобного формата, по результатам которых происходит процесс освоения западноевропейских культурных, экономических, политических и правовых ценностей».

Конференция проходила в традиционном формате, включавшем в себя пленарное заседание, заседание комиссий Парламентской Ассамблеи Совета Европы и мастер-классы.

На пленарном заседании Модели Совета Европы с докладами по различным аспектам сотрудничества Российской Федерации и Совета Европы выступили: **Чаба Байтаи** – Генеральный консул Венгерской Республики в Екатеринбурге; **Арно Трипэ** – Вице-консул Французской Республики в Екатеринбурге; **Т. Г. Мерлякова** – Уполномоченный по правам человека Свердловской области; **В. Ю. Соловаров** – заместитель министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области; **В. И. Сологуб** – начальник Филиала Национального Центрального Бюро Интерпола Главного управления МВД России по Свердловской области, полковник милиции; **Н. В. Расторгуева** – начальник отдела виз и регистрации иностранных граждан Управления Федеральной миграционной службы России по Свердловской области; **Т.К. Кудряшова** – ведущий специалист-эксперт Представительства МИД России в Екатеринбурге; **Г.П. Новоселов** – профессор кафедры уголовного права УрГЮА, доктор юридических наук; **М.Е. Гимзина** – старший преподаватель кафедры иностранного государственного и международного права УрГЮА.

В рамках III Модели Совета Европы была смоделирована работа следующих комиссий ПАСЕ:

- Комиссия по экономическим вопросам и развитию.
- Комиссия по юридическим вопросам и правам человека.
- Комиссия по миграции, беженцам и народонаселению.
- Комиссия по уголовно-правовым вопросам.

В качестве тематики работы Комиссии по экономическим вопросам и развитию были выбраны проблемы *предпринимательства в сети Интернет*. В ходе работы Комиссии обсуждались и были выработаны согласованные рекомендации по следующим вопросам:

1. Интернет как генератор бизнес-идей и пространство для их воплощения.



2. Бизнес on-line с «нуля» и интернет-поддержка существующего бизнеса.

3. Технологии продвижения продуктов в Интернете. Отраслевая специфика в Интернете.

4. Маркетинговая стратегия компании в Интернете и ее реализация.

5. Оценка эффективности и результативности ведения бизнеса через Интернет.

6. Глобальные тенденции и прогнозы в использовании интернета для ведения бизнеса.

В рамках Комиссии по юридическим вопросам и правам человека Совета Европы прошло обсуждение темы «Проблема усыновления и правового статуса усыновленных детей».

Каждый участник конференции представлял одну из стран Совета Европы и в ходе обсуждения проблемы выражал позицию своей страны по данному вопросу.

В ходе дискуссии на рассмотрение Комиссии были вынесены следующие вопросы:

1. Международное усыновление: правило или исключение?
2. Усыновление ребенка однополой парами: норма или отклонение?
3. Какие требования предъявляются к кандидатам в приемные родители?



4. Каковы границы контроля государства-гражданина усыновленного ребенка за обеспечением его прав и законных интересов на территории иностранного государства? В течение какого срока осуществляется этот контроль?

5. Должно ли за ребенком сохраняться гражданство страны происхождения?

6. Нужна ли «тайна усыновления» ребенка?

Участники Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению обсуждали проблемы миграции в государства-члены Совета Европы. В ходе дис-



куссии по данной проблематике были получены ответы на следующие вопросы:

1. Чем вызвана миграция в государства-члены Совета Европы из стран третьего мира?
2. Какие права приобретают мигранты в государствах-членах Совета Европы?
3. Как процесс миграции влияет на различные сферы жизни общества государств-членов Совета Европы и стран третьего мира? (положительные и отрицательные моменты).



4. Нужно ли предотвращать этот процесс? Если да, то каким образом?

На Комиссии по уголовно-правовым вопросам обсуждались вопросы *противодействия терроризму*, в частности, такие аспекты заявленной тематики, как:

1. Понятие терроризма.
2. Разработка национальных контртеррористических стратегий.
3. Предотвращение актов терроризма и условий, благоприятствующих их совершению;
4. Необходимость выявления лиц, причастных к подготовке и

совершению террористических актов.

5. Повышение уровня обеспечения правопорядка и общественной безопасности на улицах, в местах массового пребывания и отдыха граждан и иных общественных местах.

6. Меры по предотвращению терроризма.

Во второй день Конференции были проведены мастер-классы с участием экспертов в соответствии с тематикой работы комиссий.

В качестве эксперта на Комиссии по экономическим вопросам и развитию выступил представитель единого комплекса интернет-магазинов «ОФОР.МИ» **Юрий Владимирович Хлапов**, который провел мастер-класс с презентацией электронных торговых площадок и продемонстрировал специфику заключения сделок в электронной форме в сети Интернет.

Экспертом в рамках работы Комиссии по юридическим вопросам и правам человека выступила ведущий специалист Отдела организации и контроля деятельности по опеке и попечительству Министерства социальной защиты населения Свердловской области **Елена Николаевна Быстрова**. В ходе мастер-класса обсуждались вопросы усыновления несовершеннолетних детей гражданами иностранных государств, поскольку к компетенции Министерства социальной защиты населения Свердловской области относится осуществление надзора за деятельностью опекунов, попечителей, приемных родителей, в том числе с участием иностранных граждан.

Начальник Отдела виз и регистрации иностранных граждан Управления Федеральной миграционной службы России по Свердловской области **Наталья Владимировна Расторгуева** приняла участие в качестве эксперта в работе Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению. Н.В. Расторгуева рассказала о проблемных вопросах миграционной ситуации на территории Свердловской области, в частности связанных с нелегальной миграцией.

Особый интерес вызвал мастер-класс Комиссии по уголовно-правовым вопросам, в котором в качестве экспертов выступили доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный профессор УрГЮА **Леонид Яковлевич Драпкин** и кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики УрГЮА **Яков Михайлович Злоченко**. Уважаемые эксперты рассказали о международном сотрудничестве в области противодействия транснациональному терроризму и провели презентацию наиболее резонансных дел, связанных с расследованием террористической деятельности в государствах-членах Совета Европы.

В рамках третьего дня работы Модели Совета Европы прошло торжественное заседание Парламентской Ассамблеи Совета Европы, в ходе которого представителями государств-членов Совета Европы были приняты Резолюции, разработанные по итогам работы Комиссий ПАСЕ.

В заключение работы прошло неофициальное закрытие III научно-практической конференции «Модель Совета Европы», в ходе которого состоялся турнир по игре в боулинг.

УСТАВНЫЙ СУД НА СТРАЖЕ ПРАВ ГРАЖДАН

(Продолжение. Начало на стр. 1)

— На сегодня актуален вопрос о конституционном правосудии в системе государственной власти субъектов РФ, а также о введении в регионах России конституционных или уставных судов субъектов РФ как обязательных. Как Вы относитесь к такой возможности?

— Совсем недавно, 3 ноября 2010 года, состоялось совещание в Казани, на котором присутствовали все председатели конституционных, уставных судов РФ. Совещание проходило под руководством председателя Конституционного Суда РФ профессора В.Д. Зорькина. В своем выступлении он подчеркнул важность и актуальность осуществления конституционного правосудия в субъектах РФ. Рассматривая заявления и обращения граждан о нарушении их конституционных прав, мы руководствуемся Конституцией РФ и затем уже рассматриваем вопросы, связанные с соответствием актов конституции либо уставу субъекта РФ.

На сегодня в 41 субъекте РФ предусмотрено создание таких конституционных и уставных судов. Другое дело, что статья 27 ФКЗ «О судебной системе РФ» устанавливает диспозитивный характер создания судов данной категории. Безусловно, в современной России это правильно, то есть сам субъект определяет, нужен ли ему такой суд или нет. То, что есть нормы права, которые данный суд должен контролировать — это, несомненно. Если говорить о Свердловской области, то это соответствие Уставу Свердловской области актов органов местного самоуправления и органов государственной власти Свердловской области.

Второе — это толкование Устава Свердловской области по тем или иным вопросам. На сегодня данной компетенцией не обладает ни один другой суд на территории Свердловской области, это первый момент. Второй момент связан с экономической составляющей. Дело в том, что любой орган требует финансирования, и как раз ФКЗ «О судебной системе РФ» устанавливает, что финансирование деятельности данных судов осуществляется за счет бюджета субъекта РФ. Есть экономически развитые субъекты РФ, которые могут финансировать данный орган судебного нормоконтроля в полном объеме. Здесь вопрос встает не только о зарплате судей, но и о техническом и организационном обеспечении суда. Но к сожалению, есть субъекты РФ, которые являются дотационными, и у них нет достаточных средств, чтобы финансировать такой суд. Естественно, раз нет средств, данное финансирование ляжет бременем на федеральный бюджет. Насколько сегодня правомерно перекладывать на «плечи» федерального бюджета вместо субъектов РФ финансирование данной категории судов, вопрос достаточно дискуссионный.

Считаю, что если субъекту такой суд необходим, то он должен в соответствии с законом,



финансировать его сам, но это приведет к неравноправию субъектов РФ, что, на мой взгляд, неправильно. В связи с этим встает вопрос равного доступа к правосудию. Почему в одних субъектах Российской Федерации граждане не имеют никаких препятствий для осуществления защиты своих конституционных прав и свобод, а в других имеют такие препятствия?

— Вадим Юрьевич, можно ли говорить, что уставное судопроизводство в Свердловской области все-таки состоялось, и Уставный Суд закрепился в системе органов государственной власти окончательно и бесповоротно?

— Вы знаете, говорить на долгую перспективу наверное нельзя, потому что постоянно идет процесс реорганизации как органов государственной власти РФ, так и ее субъектов и в целом системы правосудия на территории РФ, это такая «живая» система, которая постоянно изменяется. Возможно, будут какие-то процессы, которые приведут к тому, что мы, может быть, будем частью Конституционного Суда РФ. Данный вопрос обсуждался на совещании председателей конституционных и уставных судов РФ в Казани. Он обсуждался как председателями конституционных и уставных судов субъектов РФ, так и председателем Конституционного Суда РФ.

В чем здесь проблема? Дело в том, что такая система конституционных судов должна быть создана на всей территории РФ. Во-первых, гражданину удобно приехать как можно ближе от места жительства в центр субъекта и там подать свою жалобу, там ее рассмотреть и получить защиту своих прав, нежели ехать в другие субъекты или в Москву и Санкт-Петербург и там отстаивать свои права. Это и экономически более выгодно, тем более что у нас Уставный Суд, учитывая имущественное положение гражданина, может полностью или частично освободить его от уплаты государственной по-

шлины, что немаловажно для малоимущих граждан, которые тоже должны иметь возможность защищать свои права. Во-вторых, равноправие граждан на территории всех субъектов РФ должно соблюдаться в соответствии с Конституцией РФ и здесь должна быть создана система конституционного правосудия. Сегодня как теоретики, так и практики спорят по данному вопросу. Такие споры, на мой взгляд, носят конструктивный характер, и это положительно.

Следующий момент касается работы Уставного Суда Свердловской области. Он существует с 1998 года. За это время была выработана практика принятия решений, всего было принято 150 решений, которые касались защиты конституционных прав граждан, а также соответствия нормативных актов органов местного самоуправления и органов государственной власти Свердловской области Уставу Свердловской области. Кроме этого было рассмотрено 4 обращения по толкованию Устава Свердловской области. Необходимо отметить, что осуществляя конституционный судебный контроль, мы рассматриваем ту норму права, которая противоречит Конституции РФ и Уставу Свердловской области, а так же нормам международного права. Эта норма может касаться неограниченного количества граждан и иных лиц. Например, в этом году мы рассмотрели Постановление Правительства Свердловской области и закон Свердловской области «О предоставлении компенсации ряду категорий граждан», в первую очередь — ветеранам труда и инвалидам. Своим решением мы признали данное постановление противоречащим Уставу. На сегодняшний день, большое количество граждан приходит и обращается уже в аппарат суда по исполнению данного решения и выплате компенсаций, указанным категориям граждан, для которых данная компенсация является значительной. Вопрос о необходимости выплаты

в обязательном порядке данных компенсаций обсуждался с Губернатором Свердловской области, и эти компенсации на сегодня выплачиваются.

Безусловно, когда только одно решение суда касается такого огромного количества граждан (это тысячи человек), оно очень важно для каждого конкретного гражданина. В этом и заключается основная значимость конституционного (уставного) правосудия. Кроме этого, анализ решений Уставного Суда Свердловской области и конституционных судов иных субъектов РФ показывает, что более 70% обращений касается соблюдения социальных прав граждан. Очень важно, что именно в этой области осуществляется конституционный (судебный) контроль.

— 23 декабря 2010 года Губернатор Свердловской области подписал новый Устав Свердловской области. В связи с этим что-то изменится в деятельности Уставного Суда?

— Действительно, была очень бурная дискуссия по поводу нового Устава Свердловской области, как Основного закона Свердловской области. Было внесено очень большое количество поправок депутатами Палаты Представителей и Областной Думы, в том числе была внесена поправка об изменении компетенции Уставного Суда Свердловской области, это касается пункта 4 статьи 56 Устава. На сегодня, в соответствии с новым Уставом несколько расширена компетенция Уставного Суда. Как я уже сказал, она определяется в пункте 4 статьи 56 Устава, которая звучит следующим образом: «Уставный Суд Свердловской области рассматривает вопросы соответствия законов Свердловской области и иных правовых актов, за исключением ненормативных (индивидуальных), принимаемых органами государственной власти Свердловской области, иными государственными органами

ми местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, Уставу Свердловской области, осуществляет толкование Устава Свердловской области, а также иные полномочия, установленные законом Свердловской области».

Таким образом, Уставный Суд расширяет компетенцию в рамках существующего российского законодательства и законодательства Свердловской области, и в частности, в рамках статьи 27 ФКЗ «О судебной системе РФ».

— В современной России граждане не всегда понимают суть и предназначение тех или иных государственных реформ. Считаете ли Вы, что это вызвано закрытостью органов государственной власти? В связи с этим хотелось бы узнать Ваше мнение о предложении Президента РФ, сформулированного в послании к Федеральному Собранию еще в 2009 году, о необходимости прямой трансляции в Интернете всех заседаний Конституционного Суда РФ. Можно ли ждать прямых трансляций в Интернете заседаний Уставного Суда Свердловской области?

— Хотелось бы отметить, что информационная открытость органов государственной власти как Российской Федерации, так и ее субъектов является основным и обязательным условием построения демократического государства в России. Поэтому и принятие Федерального закона, который обязывает органы судебной власти повысить открытость своей деятельности, и соответствующий закон Свердловской области «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Уставного Суда Свердловской области и мировых судей Свердловской области», должен решить эту задачу. Данный вопрос рассматривался полномочным представителем Президента РФ в Уральском Федеральном округе Н.А. Винниченко в присутствии председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева. На сегодня, если мы говорим об Уставном Суде Свердловской области, нами подготовлены все технические средства, как программные, так и аппаратные, для проведения данной работы. В первую очередь — это принятие заявлений от граждан в электронном виде. Мы такие заявления уже принимаем и отвечаем на них. Во-вторых, подготовлена техническая база, для трансляции заседаний Уставного Суда. Кроме этого, по договоренности с Конституционным Судом РФ мы будем в режиме реального времени в здании Уставного Суда осуществлять трансляцию заседаний Конституционного Суда РФ. Цель трансляций — изучение заседаний, их обсуждение, а также (учитывая, что здесь находится филиал кафедры конституционного права УрГЮА) проведение занятий, ролевых тренингов преподавателей со студентами для совершенствования учебного процесса и обучения студентов основам конституционного судебного процесса.

Александра Лопарева,
213-ИЮ

ПОБЕДИТЕЛЯМ ДОСТАЛАСЬ СЛАВА!

Уже стало хорошей традицией в Институте юстиции проводить спортивные соревнования, приуроченные к значимым датам. Так и в этот раз нашелся повод, да еще какой – 80 лет нашей Академии и 35 лет нашему любимому Институту юстиции. 20 апреля, в День рождения УрГЮА состоялся праздничный Финал Кубка Института юстиции по футболу-2011.

Лучшие футбольные команды Института приняли участие в этом спортивном мероприятии, чтобы померяться силами и талантами. Жаркие футбольные бои шли на протяжении всего чемпионата, накал страстей явно превышал температуру на улице, ребята отстаивали честь своих команд, борясь изо всех сил. Сколько голов, травм и пенальти было – и не сосчитать. Каждый матч ребята играли, как последний, чтобы вырвать победу. Для них это не просто игра, а способ доказать что они самые лучшие во всем.

В Кубке Института юстиции по футболу-2011 участвовало пять команд: первого курса «Газ-мяс», второго курса «Арбузики», третьего курса «Вымпел», четвертого курса «Лев», сборная 4-5 курсов «Важняк». Турнир проходил по круговой системе – для выявления победителя, каждая команда должна была сыграть друг с другом по одному разу.

До последнего тура было неизвестно, кто станет победителем Кубка. На чемпионство претендовали три команды из пяти – «Вымпел», «Важняк» и «Лев». В последнем туре «Вымпел» проиграл «Газ-мясу» и упустил шанс на победу, далее судьба Кубка решалась в матче между командами «Важняк» и «Лев». Команда, победившая в этом матче, становилась чемпионом. Игра была упорной. Первый тайм прошел в равной борьбе, который закончился со счетом 0:0. После перерыва «Важняку» удалось забить быстрый гол, напряжение в игре стало еще больше, борьба шла на каждом участке поля, но в этой игре удача заслуженно была на стороне «Важняка»: неточные удары противника, вызванные волнением и усталостью, прекрасная игра вратаря, слаженные командные действия, все это помогло добраться до победы. Финальную точку в матче, а как оказалось и в турнире, поставил Максим Вербицкий, забив второй гол в ворота команды «Лев», тем самым сняв вопросы относительно победителя. В итоге «Важняк» победил 2:0. Все участники получили массу положительных эмоций от игры, узнали лучше друг друга, а также горечь поражений и сладость побед.

По итогам турнира третье место заняла команда «Газ-мяс», уступив команде «Лев», занявшей второе место, лишь по дополнительным показателям (забитым – пропущенным мячам: 8-9 у первых и 9-8 у вторых). И первое, безоговорочное, место у команды «Важняк».

Итоговая таблица турнира:

Команда	Счет				Мячи	Очки	Место
	3:4	2:4	0:3	3:5			
Арбузики					8-16	0	5
Газ-мяс	4:3		3:1	0:4	1:1	8-9	7
Вымпел	4:2	1:3		2:1	2:3	9-9	6
Важняк	3:0	4:0	1:2		2:0	10-2	9
Лев	5:3	1:1	3:2	0:2		9-8	7

Особо хочется отметить индивидуальные заслуги наших ребят. Радик Хотамбеков стал лучшим вратарем турнира, Тарас Борисовский и Вадим Васильев стали лучшими бомбардирами турнира.

Футбол у нас всегда был и остается в почете. Команды, занявшие третье и второе места получили грамоты и медали. Команда чемпионов «Важняк» получила заслуженные подарки. Им достались три фирменных футбольных мяча и сладкий, вкусный торт. Но это не главное... им досталась **СЛАВА!!!**

Хотелось бы поблагодарить организаторов данного мероприятия, Марину Эдуардовну Хлынову и Владимира Михайловича Усатова за их справедливое судейство и непосредственное участие в проведении Кубка Института юстиции по футболу-2011.

Вадим Васильев, 415-ИЮ

P.S.: Деканат Института юстиции гордится своими футболистами! Вот имена победителей: Вадим Васильев, Тарас Борисовский, Максим Вербицкий, Радик Хотамбеков, Дмитрий Силантьев, Евгений Смицкой, Вилен Бадалян.



МИР! ТРУД! ЮСТИЦИЯ!

Ранним воскресным утром студенты дружно спешили на первомайскую демонстрацию. Те, кто участвовал в прошлом году в этом веселом мероприятии, делились впечатлениями с новичками, объясняя маршрут следования и порядок действий. После того, как бейсболки с логотипом Института были надеты, шарики небесно-синего цвета и растяжки с надписью «Мир! Труд!

Юстиция» были отданы в надежные руки, а флаг Института гордо развевался на ветру, участники демонстрации двинулись вперед. Конечно, то, что кричали ребята о своих достижениях и том, что наш Институт самый лучший, слышали только они сами, но тем больше чувствовался дух студенческого братства, единства и любовь к своему родному Институту.

ЧИСТОТУ НАВОДИМ ДРУЖНО

30 апреля на территории учебного корпуса №2 в рамках общеакадемического Дня чистоты, объявленного приказом ректора УрГЮА, состоялся традиционный субботник.

*Где поискать такой еще народ,
Который будет, как проказник,
Успешно мусорить весь год,
Себе потом чтоб сделать праздник!*

Это добрая традиция нашей alma mater. В этом году наводить чистоту и порядок вышли свыше 200 студентов Института юстиции. Активное участие в субботнике также приняли представители профессорско-преподавательского состава и административного персонала УрГЮА: проректор по учебной работе М.С. Саликов, заведующий кафедрой философии и социологии А.В. Грибакин, директор Института юстиции М.В. Гончаров, заместители директора Института юстиции Е.Р. Ипатов, Ю.А. Евстратова, Д.В. Конев, старший преподаватель кафедры правовой психологии и судебных экспертиз Ю.И. Безруков, заместитель заведующего кафедрой криминалистики Н. В. Рачева, доцент кафедры криминалистики Е. В. Шишкина, преподаватель кафедры конституционного права Е.В. Сердобинцева, старший преподаватель кафедры иностранного государственного и международного права В.Е. Рыков, доцент кафедры истории государства и права О.Н. Сорокина, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи И.А. Глубокова, старшие преподаватели данной кафедры Т.А. Разгонова и Е.В. Жеребцова, доцент кафедры теории государства и права Р.А. Файзрахманов, доцент кафедры уголовного процесса А.И. Зорин, старший лаборант и лаборант кафедры философии и социологии Ю. Ю. Исинбаева и Ю. О. Хмелевская, а также комендант учебного корпуса №2 Т.А. Черкасова и заведующая хозяйством учебного корпуса №2 Т.И. Жагина.

В ходе субботника была благоустроена территория вокруг второго учебного корпуса, в частности, покрашены заборы



и металлические конструкции, убран мусор и прошлогодняя трава, засеяны газоны. Завершилось все массовым чаепитием и культурно-развлекательными мероприятиями. Инициативная группа студентов Института юстиции решила, что также необходимо очистить от мусора береговую линию реки Исеть в районе учебного корпуса.

СУББОТНИК ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ:

Даниил Раев, 120-ИЮ:

В 9 утра на крыльце учебного корпуса по адресу Колмогорова, 54 собрались студенты 1, 2, 3 и 4 курсов, а также представители деканата. После небольшого инструктажа и выдачи инструментов, студенты дружно приступили к уборке территории под чутким руководством преподавателей и сотрудников. Кто-то вместе с Еленой Робертовной Ипатовой красил арки и бордюры Аллеи Юстиции, четверокурсники вместе с Юлианной Айратовой и Евстратовой мыли окна.

Дело шло дружно и весело, потому что работали не только студенты, но и преподаватели. Марат Сабирьянович Саликов, подбадривая ребят, показывал как нужно обращаться с лопатами и граблями. Целый день, не покладая рук, трудился Максим Владимирович Гончаров, личным примером доказывая, что он и здесь действует четко, ответственно. И когда все работы были закончены: мусор убран, листья сожжены, а бордюры покрашены, – ребят ожидал приятный сюрприз: несколько веселых конкурсов с призами (дартс, перетягивание каната, футбол, веселые старты) и вкусные пироги с картошкой и капустой, которые оказались как нельзя кстати после тяжелой работы. Здесь все смогли снять усталость, вдоволь нафотографироваться, поделиться впечатлениями и немного перекусить.

Так и прошел на Юстиции наш замечательный субботник – в атмосфере веселья, радости и взаимопомощи!