

**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА**

**РЕГЛАМЕНТ  
I УРАЛЬСКОГО  
СТУДЕНЧЕСКОГО КОНКУРСА  
ПО РАЗРЕШЕНИЮ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ  
(Ural Commercial Moot Court)  
2017**

Таблица 1 СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Срок	Действия	п. Регламента
15.09.2017 г.	Публикация фабулы игрового дела на сайте УрГЮУ	П. 8
20.09.2017 г.	Подача заявки на участие в конкурсе в Организационный комитет ( <a href="mailto:ipip.arbitr@yandex.ru">ipip.arbitr@yandex.ru</a> )	П. 10
15.10.2017 г. (до 23.59 часов)	Направление меморандума Истца в Организационный комитет ( <a href="mailto:ipip.arbitr@yandex.ru">ipip.arbitr@yandex.ru</a> )	П.13
12.11.2017 г. (до 23.59 часов)	Направление меморандума Ответчика в Организационный комитет ( <a href="mailto:ipip.arbitr@yandex.ru">ipip.arbitr@yandex.ru</a> )	П. 14
20.11.2017 г.	Составление рейтинга команд и отбор 8 команд для участия в устных слушаниях. Жеребьевка и отправка участникам меморандумов соперника для подготовки к устным слушаниям	П. 27
<b>В начале декабря 2017 г. (дата будет определена позднее)</b>	Устные слушания. Подведение итогов. Награждение победителей	П. 29-30

Таблица 2. ОЦЕНКИ

№	Что оценивается	Кем оценивается	Как оценивается	Оценка
<b>Первый тур</b>				
1.	Меморандум истца	Эксперты	Среднее арифметическое оценок экспертов (п.21-25 регламента)	0 – 25 баллов
2.	Меморандум ответчика	Эксперты	Среднее арифметическое оценок экспертов (п.21-25 регламента)	0 – 25 баллов
<b>Итого:</b>				<b>0-50 баллов</b>
<b>Второй тур</b>				
<b>Предварительный раунд устных слушаний</b>				
1.	Меморандум истца	Эксперты и судьи	Среднее арифметическое оценок экспертов и судей (п.21-25 регламента)	0 – 25 баллов
2.	Меморандум ответчика	Эксперты и судьи	Среднее арифметическое оценок экспертов и судей (п.21-25 регламента)	0 – 25 баллов
3.	Выступление истцов	Судьи	Среднее арифметическое оценок судей (п.40-42 регламента)	0 – 25 баллов
4.	Выступление ответчиков	Судьи	Среднее арифметическое оценок судей (п.40-42 регламента)	0 – 25 баллов
<b>Итого:</b>				<b>0-100 баллов</b>
<b>Четвертьфинальный, полуфинальный и финальный раунды устных слушаний</b>				
1.	Выступление команды	Судьи	п. 48 регламента	Выиграли / проиграли

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. **I Уральский студенческий конкурс по разрешению коммерческих споров «Ural Commercial Moot Court 2017» («УСМС-2017»)** - студенческий конкурс (*далее – Конкурс*), участниками которого являются команды, сформированные из студентов различных институтов и факультетов УрГЮУ, а также других высших учебных заведений, осуществляющих подготовку юристов.

2. Конкурс проводится с целью стимулирования изучения гражданского и предпринимательского права, арбитражного процесса.

3. Конкурс проводится в форме арбитражного заседания, максимально приближенного к реальности. Цель Конкурса – развитие у студентов навыков по представлению интересов сторон в арбитражных судах в ходе разрешения спора, толкования и применения норм права, формирования и представления своей юридической позиции в виде обмена состязательными документами и устных выступлений перед составом судей.

## ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА

4. Организатором Конкурса является кафедра предпринимательского права УрГЮУ и Институт права и предпринимательства УрГЮУ (*далее – ИПиП УрГЮУ*).

Подготовку и проведение Конкурса обеспечивает Организационный комитет, в состав которого входят: директор ИПиП УрГЮУ, заведующий кафедрой предпринимательского права УрГЮУ доктор юридических наук, профессор Владимир Сергеевич Белых, заместитель директора ИПиП УрГЮУ, доцент кафедры предпринимательского права УрГЮУ Татьяна Леонтьевна Воронова, доцент кафедры предпринимательского права УрГЮУ Денис Александрович Гаврин, старший преподаватель кафедры предпринимательского права УрГЮУ Злата Анатольевна Малунова, магистрант ИПиП УрГЮУ Дмитрий Малых.

5. Конкурс состоит из двух туров:

- **первый тур** – подготовка и направление меморандумов истца и ответчика;
- *отбор 16 лучших команд, жеребьевка;*
- **второй тур** – устные слушания.

6. Конкурс проводится на основе гражданского и арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации.

7. Местом устных слушаний является УрГЮУ (г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54) и Арбитражный суд Свердловской области (г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д 4).

8. Опубликование фабулы дела, на основе которой будет проходить Конкурс, будет произведено не позднее **«15» сентября 2017 года** на сайте УрГЮУ <http://www.usla.ru>. Фабула дела должна быть подготовлена на основании Методической основы Конкурса, которая участникам конкурса не раскрывается до подведения его итогов.

## РЕГИСТРАЦИЯ

9. Регистрация для участия в Конкурсе производится путем заполнения заявки на участие. Участие в конкурсе является бесплатным.

10. Заявка (в свободной форме в виде файла в формате Word) должна быть заполнена и направлена не позднее **«20» сентября 2017 года** на адрес электронной почты Организационного комитета [ipip.arbitr@yandex.ru](mailto:ipip.arbitr@yandex.ru). **В заявке указываются Ф.И.О.**

**(ПОЛНОСТЬЮ) членов команды и тренера (тренеров), принадлежность к институту (факультету), курс обучения,** телефоны и адреса электронной почты каждого из членов команды, **контактное лицо из числа членов команды.**

11. Каждый институт (факультет) может выставить для участия в Конкурсе **от одной до четырех команд.** В состав команды могут входить **от двух до шести человек** из состава студентов и магистрантов вуза. Команду может сопровождать тренер.

12. Окончательный состав команды должен быть определен не позднее дня направления меморандума ответчика, в котором должны содержаться фамилии и имена участников команды. Изменения в составах команд на последующих этапах допускаются только по уважительной причине (болезнь, отчисление из вуза и т.п.) и с предварительного согласия Организационного комитета.

### **ПЕРВЫЙ ТУР: ПОДГОТОВКА И НАПРАВЛЕНИЕ МЕМОРАНДУМОВ**

13. Меморандум истца должен быть подготовлен и направлен каждой командой до 23.59 часов **«15» октября 2017 года** на адрес электронной почты Организационного комитета [ipip.arbitr@yandex.ru](mailto:ipip.arbitr@yandex.ru).

После получения всех меморандумов истца от команд – участниц Конкурса жеребьевка не проводится, обмен меморандумами не производится.

14. Меморандум ответчика должен быть подготовлен и направлен каждой командой до 23.59 часов **«12» ноября 2017 года** на адрес электронной почты Организационного комитета [ipip.arbitr@yandex.ru](mailto:ipip.arbitr@yandex.ru).

15. Меморандумы истца и ответчика должны отвечать следующим требованиям: содержательная часть каждого меморандума не должна превышать **15 страниц текста**, выполненного шрифтом **Times New Roman 12** пт, междустрочным интервалом **1,5**, поля – по **2 см**. Меморандум предоставляется в форматах **PDF и Word**. Титульные листы, список источников и приложения в содержательную часть не входят. Сокращения приводятся по тексту.

16. Меморандумы должны содержать ссылки только на доказательства, имеющиеся в деле; **ссылка на не имеющиеся в деле доказательства или представление новых доказательств не допускается; изложение новых, не указанных в фабуле дела требований, не допускается.** При этом участники вправе подготовить ходатайства по процессуальным вопросам, не касающимся изменения предмета или основания иска.

17. Меморандумы должны содержать ссылки на правовые нормы, судебную практику, доктринальные и иные источники, на которых основывается правовая позиция стороны.

18. В структуру меморандумов входит:

- титульный лист, на котором должен быть указан состав команды;
- оглавление;
- содержательная часть;
- просительная часть, в которой кратко излагаются требования стороны;
- список источников;
- приложения (в том числе могут быть подготовлены письменные ходатайства по процессуальным вопросам, доверенности представителей).

#### **19. Требования к оформлению содержательной части меморандумов:**

- деление аргументов на два блока (обозначить: *«I. Аргументы по процессуальным вопросам», «II. Аргументы по существу спора»*);

- нумерация аргументов в каждом блоке, выделение номера и названия аргумента полужирным шрифтом или курсивом (например, «2. *Истцом не пропущен срок исковой давности*» или «4. *Требование о взыскании убытков не подлежит удовлетворению*»);
- расположение аргументов в каждом блоке от наиболее сильных к слабым;
- тезисное (краткое) изложение доводов по каждому из аргументов (подробное изложение аргументации производится в рамках устных слушаний);
- указание на применимые нормы права в тексте;
- подстрочные ссылки на судебную практику и литературу.

20. После направления текстов меморандумов не допускается внесение в них каких-либо изменений. При представлении своих позиций в ходе устных слушаний допускается мотивированное отступление от изложенных в меморандумах позиций, доводов, аргументов, в том числе в связи с необходимостью предоставить возражения на меморандум соперника. Однако необходимо иметь в виду, что состав судей может критически оценить изменение командой своей позиции, счесть доводы или аргументы необоснованными или недоказанными.

### **ОЦЕНКА МЕМОРАНДУМОВ, ОТБОР КОМАНД ВО ВТОРОЙ ТУР И ЖЕРЕБЬЕВКА**

21. Подготовленные командой меморандумы (меморандум истца и меморандум ответчика) в первом туре оцениваются экспертами из числа преподавателей кафедры предпринимательского права, во втором туре - судьями.

22. В первом туре поступившие в адрес Организационного комитета меморандумы шифруются (титульный лист заменяется листом с номером) и рассылаются для проверки экспертам. Во втором туре судьям выдаются распечатанные меморандумы без предварительного шифрования.

**23. Для оценки меморандумов экспертам и судьям выдаются Таблицы оценки со следующими критериями:**

№	Критерий оценивания	Максимальное количество баллов
I.	Соответствие требованиям регламента (объем меморандума; основание и предмет иска не изменены, новые доказательства не используются)	1 балл
II.	Навык отражения позиции Истца или позиции Ответчика (отсутствие смещения позиций истца и ответчика)	1 балл
III.	Навык структурирования текста в соответствии с требованиями регламента (см. п. 18, 19 регламента)	2 балла
IV.	Грамотность	1 балл
V.	Аргументы по процессуальным вопросам, в т.ч. процессуальные ходатайства	8 баллов
VI.	Аргументы по существу спора	12 баллов
Итого (максимум):		<b>25 баллов</b>

24. Перечень аргументов в V и VI критериях формируется Организационным комитетом на основании Методической основы Конкурса и с учетом аргументов, предложенных командами в своих меморандумах, по следующему принципу: аргумент

оценивается отдельно, если он отражен во всех меморандумах всех команд и / или является обязательным в соответствии с Методической основой Конкурса; остальные аргументы оцениваются в совокупности как «Иные аргументы». Балльная стоимость каждого аргумента в V и VI критериях определяется в зависимости от количества выявленных указанным образом аргументов.

25. Общая оценка каждого меморандума определяется как среднее арифметическое оценок экспертов (в первом туре) и судей (во втором туре), а общая оценка команды за подготовку меморандумов определяется как сумма оценки за меморандум истца и за меморандум ответчика (максимум – 50 баллов).

26. По итогам оценки меморандумов в первом туре составляется рейтинг команд. **16 (шестнадцать) команд**, набравших наибольшее количество баллов, приглашаются для участия во втором туре (в устных слушаниях). Организационный комитет оставляет за собой право увеличить или уменьшить количество команд, прошедших во второй тур в зависимости от числа участников.

27. Организационный комитет **«20» ноября 2017 года** проводит жеребьевку среди команд, прошедших во второй тур, в ходе которой будут определены пары соперников для участия в устных слушаниях. Результаты жеребьевки вместе с меморандумами соперников в тот же день направляются командам, прошедшим во второй тур.

## **ВТОРОЙ ТУР: УСТНЫЕ СЛУШАНИЯ**

28. Устные слушания проводятся с выделением четырех раундов:

- предварительный раунд (8 команд, каждая команда выступает в двух процессах - за истца и за ответчика), по результатам которого отбираются участники четвертьфинального раунда;

- четвертьфинальный раунд (8 команд, каждая выступает в одном процессе в соответствии с жеребьевкой), по результатам которого определяются четыре участника полуфинального раунда,

- полуфинальный раунд (4 команды, каждая выступает в одном процессе в соответствии с жеребьевкой), по результатам которого определяются два участника финального раунда,

- финальный раунд, по результатам которого определяется победитель Конкурса.

29. Устные слушания предварительного раунда пройдут **«\_\_» декабря 2017 года по адресу г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54.**

30. Устные слушания четвертьфинального, полуфинального и финального раундов, поведение итогов и награждение победителей пройдут **«\_\_» декабря 2017 г. в Арбитражном суде Свердловской области по адресу г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4.**

31. В качестве судей для оценки устных слушаний привлекаются высококвалифицированные специалисты в области гражданского права и арбитражного процесса – практикующие юристы, действующие судьи Арбитражного суда Свердловской области и Арбитражного суда Уральского округа. Состав судей на каждое конкретное устное слушание определяется Организационным комитетом.

32. При проведении устных слушаний в каждом устном слушании каждую команду представляют **максимум два участника.**

33. Каждой из команд предоставляется **25 минут** для изложения своей позиции, при этом участники команды самостоятельно распределяют указанное время между двумя

выступающими с учетом времени, необходимого для выступления каждому из них, а также времени, необходимого для заключительного слова. При отсутствии договоренности между командами о последовательности выступлений и распределении времени решение об этом принимается судьями с учетом общего лимита времени.

34. Устные слушания проходят в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством максимально приближенно к реальному судебному процессу в открытой форме.

### **35. Примерный порядок проведения устных слушаний:**

- 1). Оглашается состав суда, уточняется, имеются ли отводы;
- 2). Проверяется явка сторон и полномочия представителей;
- 3). Уточняется, имеются ли у сторон ходатайства;
- 4). Определяется порядок выступлений на выбор сторон и судей;
- 5) Выступление сторон и вопросы;
- 6). Прения сторон (по 1 минуте);
- 7). Реплики (по 1 реплике);

8). Суд завершает рассмотрение дела по существу и просит команды и слушателей удалиться из аудитории на 5 минут (в это время выставляются оценки);

9). Команды приглашаются в аудиторию, судьи делятся с ними своими впечатлениями от процесса, высказывают замечания и рекомендации по выступлениям сторон (оценки остаются в тайне и передаются через модераторов в Организационный комитет для составления общего рейтинга команд).

36. Судьи и участники Конкурса могут задавать вопросы выступающим в соответствии с требованиями арбитражного процессуального законодательства.

37. Во время устных слушаний участники могут использовать материалы дела, меморандумы, сделанные ими записи либо графические схемы; допускается использование компьютерной техники.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАУНДА СЛУШАНИЙ**

38. В ходе **предварительного раунда устных слушаний** каждая команда принимает участие в двух устных слушаниях, в одном из которых она представляет позицию истца, в другом – позицию ответчика.

39. Итоговая оценка команды по результатам устных слушаний предварительного раунда (максимум 100 баллов) складывается из двух составляющих путем суммирования следующих показателей:

а) 50 % итоговой оценки составляет оценка подготовленных командой меморандумов истца и ответчика (среднее арифметическое между оценками экспертов и судей – см. п. 21 – 25 регламента);

б) 50 % итоговой оценки составляет оценка выступлений команды в устных слушаниях первого раунда.

40. Выступление команды в каждом устном слушании оценивается тремя судьями, участвующими в слушании. **Каждый судья выставляет каждому участнику каждой команды оценку от 1 до 25 баллов (1–7 баллов – «плохо», 8-15 баллов – «удовлетворительно», 16-20 баллов – «хорошо», 21–25 баллов – «отлично»).**

Оценка каждого участника команды за устное слушание определяется Организационным комитетом как среднее арифметическое оценок трех судей, а оценка

команды за каждое устное слушание – как среднее арифметическое оценок двух участников, участвовавших в данном слушании. Общая оценка команды за выступление в устных слушаниях определяется Организационным комитетом как сумма оценок за два слушания.

41. Судьи свободны при оценке выступлений в ходе устных слушаний и действуют на основании внутреннего убеждения и независимо друг от друга.

**42. При оценке выступлений в ходе устных слушаний учитывается:**

- соблюдение арбитражного процессуального законодательства;
- организация выступления с точки зрения распределения времени, отведенного для выступления;
- культура устной юридической речи;
- логика, стройность выступления;
- убедительность и умение представить и обосновать позицию;
- ответы на вопросы судей и команды-соперника;
- общее поведение во время слушаний.

43. По итогам предварительного раунда команды классифицируются по местам с первого по последнее в зависимости от общей оценки команды в порядке убывания общих оценок. Общая оценка команды определяется как сумма оценки меморандумов и обобщенной оценки судей за устные слушания.

При равенстве общих оценок у двух или более команд более высокое место занимает команда, имеющая лучший результат за выступления в устных слушаниях. При равенстве указанного показателя, место команды определяется жребием.

44. Команды, занявшие первые восемь мест по итогам предварительного раунда, выходят в четвертьфинальный раунд и получают четвертьфинальный номер (с первого по восьмой), соответствующий месту, занятому в предварительном раунде.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНОГО, ПОЛУФИНАЛЬНОГО И ФИНАЛЬНОГО РАУНДОВ СЛУШАНИЙ**

45. На каждой из указанных стадий каждая вышедшая в соответствующую стадию команда участвует в одном устном слушании, при этом победившая в устном слушании команда выходит в следующую стадию, а проигравшая команда выбывает из Конкурса.

46. Пары команд, участвующие в устных слушаниях четвертьфинального и полуфинального раунда, определяются жребием.

47. Представляемая командой в четвертьфинале и полуфинале позиция по делу (истец или ответчик) определяется жребием. В финале команда представляет позицию, противоположную той, которую она представляла в полуфинале. Если обе встречающиеся в финальном устном слушании команды на предыдущей стадии представляли одну и ту же позицию, их позиции в финальном раунде определяются жребием.

48. По итогам устных слушаний четвертьфинального, полуфинального и финального раундов судьи, участвовавшие в соответствующем устном слушании, путем голосования определяют победившую и проигравшую команду (**выиграла – проиграла**, без указания оценки в баллах). Победившей считается команда, за победу которой высказалось простое большинство судей, участвовавших в данном слушании. Решение по итогам устных слушаний полуфинального раунда объявляется председательствующим соответствующего состава судей. Решение по итогам устного

слушания финального раунда объявляется председательствующим соответствующего состава в рамках церемонии награждения победителей Конкурса.

49. Подготовленные командами меморандумы в полуфинальном и финальном раундах отдельно не оцениваются. Однако судьи, участвующие в устных слушаниях соответствующих раундов, знакомятся с меморандумами команд, участвующими в этих слушаниях, и могут учесть их содержание при определении победителя в конкретном устном слушании.

50. Победителем Конкурса является команда, победившая в финале. Второе место присуждается команде, вышедшей в финал. Третье место присуждается командам, вышедшим в полуфинал.

51. Организационным комитетом конкурса определяются лучшие участники из числа участников любой из команд, принимавших участие в Конкурсе, по следующим номинациям: «Лучший представитель истца / ответчика – третье место», «Лучший представитель истца / ответчика – второе место» и «Лучший представитель истца / ответчика – первое место».

52. Экспертами из числа судей определяются команды-победители Конкурса в номинациях «Лучший меморандум истца» и «Лучший меморандум ответчика».

53. Организационный комитет вправе учредить иные номинации Конкурса.

## **КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

Адрес электронной почты: [ipip.arbitr@yandex.ru](mailto:ipip.arbitr@yandex.ru)

Телефон:     деканат ИПиП +7 (343) 245-53-66 (Воронова Татьяна Леонтьевна)  
                  +7-919-39-64-579                               (Малунова Злата Анатольевна)  
                  +7-992-013-013-0                            (Малых Дмитрий)