

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО
Учёным советом УрГЮУ
протокол № 5 от 20.11.2017
Председатель
Учёного совета УрГЮУ
д.ю.н., профессор Бублик В.А.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль: *Уголовный процесс (судебная деятельность)*)

2017 г.

Государственная итоговая аттестация обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (профиль: Уголовный процесс (судебная деятельность)) проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы и государственного экзамена.

1. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен является междисциплинарным и направлен на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Государственный экзамен проводится устно.

Обучающийся получает билет с теоретическим вопросом и практическим заданием. На подготовку к ответу по билету отводится 60 минут. В ходе подготовки к ответу обучающийся вправе использовать Программу государственной итоговой аттестации, а для решения практического задания – УПК РФ и нормативные акты.

1) Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Предмет и пределы доказывания.
2. Доказательства в уголовном процессе: понятие и классификация.
3. Основные свойства доказательств: понятие, виды, содержание.
4. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Структура уголовно-процессуального доказывания и характеристика его элементов.
6. Субъекты уголовно-процессуального доказывания.
7. Преюдиция в уголовном судопроизводстве.
8. Презумпция невиновности и бремя доказывания в уголовном процессе.
9. Показания подозреваемого и обвиняемого: понятие, предмет и особенности оценки.
10. Показания свидетеля и потерпевшего: понятие, предмет и особенности оценки. Свидетельский иммунитет.
11. Заключение эксперта: понятие, форма, структура, особенности оценки.
12. Обязательное назначение судебной экспертизы.
13. Вещественные доказательства. Иные документы как доказательства в уголовном процессе.
14. Понятие и признаки стадии уголовного процесса.
15. Система уголовного судопроизводства.
16. Право на обращение в суд кассационной и надзорной инстанции.
17. Порядок и сроки подачи кассационных и надзорных жалоб и представлений. Суды, рассматривающие дела по кассационным и надзорным жалобам и представлениям.

18. Порядок рассмотрения дела судом кассационной и надзорной инстанции.

19. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

20. Неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора как основание к отмене или изменению вступивших в законную силу судебных решений.

21. Решение и пределы прав суда кассационной и надзорной инстанции.

22. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

23. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

24. Сроки возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Возбуждение производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.

25. Суды, рассматривающие вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Решение суда по заключению прокурора о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Производство по делу после отмены судебных решений.

26. Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства. Конституция России как источник уголовно-процессуального права. Соотношение УПК и других законов, регламентирующих уголовное судопроизводство.

27. Виды действия закона во времени. Особенности действия во времени уголовно-процессуального закона. Проблема обратной силы уголовно-процессуального закона. Действие во времени постановлений Конституционного Суда РФ.

28. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве. Действие уголовно-процессуального закона в условиях чрезвычайного и военного положения.

29. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Особенности действия уголовно-процессуального закона в отношении лиц, обладающих дипломатической неприкосновенностью.

30. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

31. Особенности производства по уголовным делам в отношении депутатов и кандидатов в депутаты разных уровней.

32. Особенности производства по уголовным делам в отношении судей.

33. Уголовно-процессуальный статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

34. Содержание и порядок прений сторон.

35. Участие защитника в прениях сторон. Выбор позиции и построение речи защитником.
36. Участие государственного обвинителя в прениях сторон. Выбор позиции и построение речи государственным обвинителем.
37. Понятие и признаки состязательности в уголовном процессе. Принцип состязательности, его законодательное закрепление.
38. Суд в состязательном процессе.
39. Процессуальные функции: понятие, разделение.
40. Смешанный уголовный процесс: состязательность на досудебном и судебном этапах производства по делу.
41. Состязательность на стадии судебного разбирательства: права и обязанности сторон и суда.
42. Коллизии норм уголовного и уголовно-процессуального права, способы их разрешения.
43. Обратная сила уголовного закона и применение норм УПК РФ.
44. Юридическая квалификация содеянного: соотношение уголовного и уголовно-процессуального закона.
45. Процессуальные вопросы применения ст. 75 УК РФ.
46. Процессуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности по ст. 78 УК РФ.
47. Освобождение от уголовной ответственности по ст. 76 УК РФ и дела частного обвинения.
48. Обвинительный приговор с освобождением от отбывания наказания и без назначения наказания.
49. Амнистия. Применение акта об амнистии на различных стадиях уголовного судопроизводства.
50. Помилование как комплексный (смешанный) институт права.

Примеры практических заданий:

Задача

Краевым судом Талаев был осужден за убийство при отягчающих обстоятельствах Свешниковой, Привалова и угрозу убийством Михайловой.

Предварительное слушание по делу не проводилось. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что Талаеву, по национальности чеченцу, обвинительное заключение было вручено только на русском языке. На предварительном следствии ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайства о необходимости участия переводчика не заявляли (защитник обвиняемого Джафаров сообщил, что хорошо владеет чеченским языком и может перевести своему подзащитному все необходимые документы устно). Из письменного заявления Талаева, имеющегося в деле и написанного на русском языке, следует, что он читать по-чеченски не умеет, перевод на чеченский язык материалов следствия ему не нужен.

Судебное заседание было проведено с участием переводчика. На вопросы суда подсудимый отвечал на чеченском языке. После оглашения

приговора суда осужденному была вручена его копия в переводе с русского на чеченский язык.

В апелляционной жалобе осужденный ссылаясь на то, что он плохо владеет русским языком, письменным чеченским владеет еще хуже.

Допущены ли при производстве по делу нарушения уголовно-процессуального закона?

2) Рекомендации обучающимся по подготовке к экзамену

Рекомендации по подготовке к экзамену:

Подготовка к государственному экзамену должна осуществляться в соответствии с настоящей программой. В процессе подготовки к государственному экзамену обучающимся следует опираться на содержание программы, использовать перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и описание используемых практических заданий, учитывать рекомендуемые источники.

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену:

Основная литература:

Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / [Урал. гос. юрид. ун-т] ; под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. – М. : Инфотропик Медиа, 2016. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/74778#book_name.

Дополнительная литература:

1. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. – 6-е изд. перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/viewer/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9#page/1>.

2. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции [Электронный ресурс] : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры : в 2 т. / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – Т. 1 : Общие положения уголовного судопроизводства. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/viewer/D96BAC3B-6EFD-49FC-9B1A-384F855AAF6C#page/1>.

3. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции [Электронный ресурс] : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры : в 2 т. / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – Т. 2 : Досудебное и судебное производство. – Режим доступа:

Нормативно-правовые акты и судебные решения:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 06.01.1997, N 1, ст. 1.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

4. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"// "Ведомости СНД и ВС РФ", 30.07.1992, N 30, ст. 1792.

5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 г. N 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234, и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.// Российская газета. 2004. 07 июля.

6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 г. N 9-П город Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева"// Российская газета. 2008. 1 августа..

7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2014 г. N 25-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений частей третьей и девятой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью "Аврора малоэтажное строительство" и граждан В.А.Шевченко и М.П.Эйдлена" //Российская газета. 2014. 31 октября.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 марта 2017 г. N 4-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Ю. Глазкова и В.Н. Степанова"//Российская газета. 2017. 13 марта.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. N 17 г. Москва О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Российская газета. 2010. 7 июля.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога//Российская газета. 2013. 27 декабря.

Ресурсы сети Интернет (современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и др.):

1. Электронные библиотеки: <http://www.book.ru/>, <http://znanium.com/>, <http://elibrary.ru/>, <http://e.lanbook.com/>
2. Верховный Суд Российской Федерации: www.vsrfr.ru
3. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
4. Справочная правовая система «Гарант».
5. Справочная правовая система «Закон».
6. ИПС «Кодекс» <http://www.kodeks.ru>

Рекомендации по подготовке к ответу на экзамене:

Методические рекомендации по теоретической части билета

1. В обязательном порядке должны быть раскрыты основные понятия заданной темы, их взаимосвязь, значение и функции, уголовно-процессуальные правоотношения, особенности правообеспечения участников судопроизводства.

2. В соответствии с Положением о государственном экзамене, время на подготовку студента к ответу на экзаменационный билет – 60 минут. В связи с этим отводится 30 минут как максимальное количество времени на подготовку теоретической части билета.

3. При подготовке теоретической части билета допускается использование программы государственного экзамена по уголовному процессу.

Методические рекомендации по практической части билета

1. Тип задания – решение задачи. Необходимо показать понимание этапа производства по уголовному делу, особенность процессуальной деятельности на данном этапе, а также знание особенностей статуса участников этой деятельности и процессуальных последствий реализации ими своих прав.

2. Время, отведённое для решения – максимально 30 минут (исходя из общего количества времени).

3. При подготовке практической части билета допускается использование УПК РФ.

Задача

Краевым судом Талаев был осужден за убийство при отягчающих обстоятельствах Свешниковой, Привалова и угрозу убийством Михайловой.

Предварительное слушание по делу не проводилось. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что Талаеву, по национальности чеченцу, обвинительное заключение было вручено только на русском языке. На предварительном следствии ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайства о необходимости участия переводчика не заявляли

(защитник обвиняемого Джафаров сообщил, что хорошо владеет чеченским языком и может перевести своему подзащитному все необходимые документы устно). Из письменного заявления Талаева, имеющегося в деле и написанного на русском языке, следует, что он читать по-чеченски не умеет, перевод на чеченский язык материалов следствия ему не нужен.

Судебное заседание было проведено с участием переводчика. На вопросы суда подсудимый отвечал на чеченском языке. После оглашения приговора суда осужденному была вручена его копия в переводе с русского на чеченский язык.

В апелляционной жалобе осужденный ссылался на то, что он плохо владеет русским языком, письменным чеченским владеет еще хуже.

Допущены ли при производстве по делу нарушения уголовно-процессуального закона?

Требования к решению

В данном случае надо раскрыть содержание принципа языка судопроизводства.

Обязательно надо обратить внимание на то, что фабула задачи состоит из двух частей – действия следователя на стадии предварительного расследования, и решения суда на стадии судебного разбирательства. В качестве итога предлагается апелляционная жалоба обвиняемого. Следует увидеть причины её появления и проанализировать возможный ответ на жалобу, раскрыв взаимосвязь досудебных и судебных стадий уголовного судопроизводства.

Необходимо определить, допустил ли нарушение Уголовно-процессуального закона следователь, согласившись на перевод защитником документов предварительного расследования. При этом надо учитывать, что защитник и переводчик относятся к разным группам участников уголовного судопроизводства, выполняют разные функции, у них разные задачи. Раскрывая статус защитника, необходимо обратиться к нормативному закреплению его прав и обязанностей.

Определить, какие решения может принять судья при поступлении этого уголовного дела в суд, дать перечень участников судебного заседания и ответить, на каком языке должна быть вручена копия приговора.

Решение

Согласно принципу языка уголовного судопроизводства, лицам, недостаточно владеющим или не владеющим языком уголовного судопроизводства, предоставляется переводчик. На его родной язык (язык, которым лицо владеет) должны быть переведены основные документы, вручаемые в ходе производства по делу, а также материалы дела для ознакомления по окончании расследования.

Заявление Талаева о том, что переводчик ему не нужен, поскольку читать он по-чеченски не умеет, требует критического подхода со стороны следователя. Следователь не должен был допускать, чтобы Джафаров,

будучи защитником, выполнял функции переводчика – переводил своему подзащитному материалы дела на чеченский язык. Защитник – участник со стороны защиты – является заинтересованным лицом в окончательном решении по уголовному делу. Позиции защитника и подзащитного должны совпадать за исключением случая самоговора. Переводчик заинтересованным лицом быть не может, поэтому данные статусы в одном лице совмещать нельзя. Следовательно должен был предоставить переводчика Талаеву.

При поступлении материалов уголовного дела в суд, судья, ознакомившись с ними, вправе назначить предварительное слушание, если увидит необходимость возвращения уголовного дела прокурору. В данном случае это может быть в случае, если обвинительное заключение было вручено Талаеву на непонятном ему языке (п.2 ч.1 ст.237 УПК РФ), или были нарушены его права, предусмотренные ст. 217 УПК РФ при ознакомлении с материалами уголовного дела (п.5 ч.1 ст.237 УПК РФ).

Судья вручил Талаеву приговор на чеченском языке, однако, подсудимый не владеет письменным чеченским, а русским языком владеет плохо. Можно было вручить приговор как на русском, так и на чеченском языке. Это исключило бы причину обжалования данного действия судьи. В то же время, судья не нарушил право подсудимого пользоваться родным языком, так как в процесс по делу был допущен переводчик.

2. Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Оценки "отлично" заслуживает обучающийся, демонстрирующий всестороннее, систематическое знание учебного материала, умение выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

Оценки "хорошо" заслуживает обучающийся, демонстрирующий знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка "хорошо" выставляется обучающемуся, показавшему систематический характер знаний и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, позволяет решать

типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам.

Оценки "удовлетворительно" заслуживает обучающийся, демонстрирующий знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка "удовлетворительно" выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответе, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется обучающемуся, демонстрирующему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении практических заданий. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся не может приступить к профессиональной деятельности.

II. Защита выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Обучающийся выбирает тему выпускной квалификационной работы из тем, указанных в настоящей программе итоговой аттестации.

В соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе по программам высшего образования по письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) возможна подготовка и защита выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся:

1. Источники уголовно-процессуального права
2. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц
3. Пробелы в уголовно-процессуальном праве

4. Коллизии в уголовно-процессуальном праве
5. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
6. Назначение уголовного судопроизводства
7. Разумный срок уголовного судопроизводства
8. Презумпция невиновности в уголовном процессе
9. Принцип состязательности в уголовном процессе
10. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту
11. Гражданский иск в уголовном процессе
12. Возмещение в уголовном судопроизводстве вреда, причинённого преступлением
13. Реабилитация в российском уголовном процессе
14. Потерпевший как субъект российского уголовного процесса
15. Обвиняемый как субъект уголовного процесса
16. Свидетельский иммунитет в уголовном судопроизводстве
17. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе
18. Преюдиция в уголовном судопроизводстве
19. Презумпции и фикции в уголовно-процессуальном доказывании
20. Оценка доказательств по внутреннему убеждению в уголовном процессе
21. Свойства доказательств в уголовном судопроизводстве
22. Допустимость доказательств в уголовном процессе
23. Показания подозреваемых и обвиняемых в уголовном процессе
24. Показания свидетелей и потерпевших в уголовном процессе
25. Заключение эксперта как вид доказательств в уголовном процессе
26. Вещественные доказательства в уголовном процессе
27. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности
28. Меры пресечения, применяемые судом, в уголовном процессе
29. Домашний арест как мера пресечения
30. Заключение под стражу как мера пресечения
31. Судебный контроль за действиями и решениями органов предварительного расследования
32. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса
33. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела
34. Отказ в возбуждении уголовного дела
35. Соединение и выделение уголовных дел
36. Следственные действия, проводимые по судебному решению
37. Основания и порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования
38. Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве
39. Назначение судебного заседания как стадия уголовного процесса
40. Гласность судебного разбирательства

41. Участие государственного обвинителя в суде первой инстанции
42. Участие защитника-адвоката в суде первой инстанции
43. Заочное рассмотрение дела в российском уголовном судопроизводстве
44. Пределы судебного разбирательства
45. Судебное следствие в российском уголовном процессе
46. Прения сторон как этап судебного разбирательства
47. Понятие, структура и свойства приговора суда первой инстанции
48. Виды приговоров в российском уголовном процессе
49. Обвинительный приговор с освобождением от отбывания наказания
50. Оправдательный приговор суда первой инстанции
51. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
52. Производство по делам частного обвинения в российском уголовном процессе
53. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей
54. Судебное следствие и прения сторон в суде с участием присяжных-заседателей
55. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению судебного решения
56. Полномочия суда апелляционной инстанции
57. Производство в суде кассационной инстанции
58. Производство в суде надзорной инстанции
59. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
60. Особенности производства по делам несовершеннолетних в суде первой инстанции
61. Производство о применении принудительных мер медицинского характера
62. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности
63. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства
64. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора

Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения и критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ утверждены решением Ученого совета УрГЮУ от 19.12.2016 года и размещены на официальном сайте УрГЮУ по адресу: http://www.usla.ru/students/doc/trebov_VKR_2017.pdf